

F O R M U L A R

PENTRU CONSEMNAREA OBSERVAȚIILOR PUBLICULUI PRIVIND
COMPLETARILE LA DOCUMENTATIA INITIALA DE EVALUARE A IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI DEPUSE DE SC RMGC SA LA
SFARSITUL ANULUI 2010 PENTRU "OBIECTIVUL MINIER ROSIA MONTANA"

INAINTATE MINISTERULUI MEDIULUI SI PADURILOR
IN PERIOADA DE CONSULTARE PUBLICA DESFASURATA INTRE 01.03.2011 – 05.05.2011

**)Completarea acestui document s-a realizat în baza prevederilor art. 32 din HG 445/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului*

(OPINII PRIMITE PE E-MAIL SI POSTA)

Nr crt	Denumire Institutie/Asociatie Nume si prenume	Adresa/ mail Site, telefon sau fax	Data si Nr. inregistrarii la MMP- DCPEI	<u>Continutul pe scurt al observatiilor*)</u> *)Sunt redat extrase din email-urile primite si rezumate ale scrisorilor primite prin posta	Nr. Anexa Observatii
1.	Alexandru Prajea	alexandru.prajea@fonomat.ro	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Petentul nu este de acord cu proiectul deoarece : "... Bogatiile naturale trebuie sa ramana exact cum sunt in acest moment si nu sa vina cine stie ce firme obscure din alte tari care sa profite si sa imbogateasca pe spatele romanilor..."	
2.	Justinian Bogdan	b_justi@yahoo.com	Nr. 161066/DM/ 02.03.2011	Petentul este impotriva proiectului si considera necesară orgnizarea unui referendum ".....NU pentru exploatarea de aur la	

				Rosia Montana. Nu inteleg de ce se tatoneaza subtil acest subiect, nu inteleg de ce nu se face un referendum pe acest subiect si de ce nu se termina definitiv cu aceasta problema.”.	
3.	Viorel Zlate	viorel.zlate@gmail.com	Nr. 161066/DM/ 02.03.2011	Petentul consideră că : “ ... exploatarea în condițiile excesive ar dăuna mediului, dar și populației pe termen lung. Pentru dezvoltarea durabilă a zonei pot fi create alte forme de activități economice , dacă se dorește cu adevărat ! . “	
4.	Constantin Turmac COMPASS Consulting	ct@compass.ro Str. Matei Voievod nr 128, bl. 231, ap.21, Sector 2, 021454, Bucharest ROMANIA	Nr. 161066/DM/ 02.03.2011	Petentul se declară “..... impotriva implementarii/derularii proiectului Rosia Montana. Urmaresc subiectul de circa 2 ani. Pe considerente de mediu dar si de lipsa de transparenta a contractelor ce concesiunare (mai exact redeventa catre partea romana)”.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
5.	George Vieru	geo_is_23@yaoo.com	Nr. 161066/DM/ 02.03.2011	Petentul consideră că: “.....in procesul de obtinere a aurului vor fi folosite procedee ieftine pentru corporatia respectiva dar a uitat sa specifice ca gradul de poluare pentru mediul inconjurator va fi mult mai ridicat decat se crede.Binenteles ca un contract probabil stipuleaza faptul ca pe langa locuri de munca,parcuri bla bla bla,bla bla bla...STATUL va avea si el o cota parte.Iar daca aceea parte e de ordinul 0,99 procente din ce se obtine,cum de altfel statul asta de nimic a obtinut pana acum cam tot atat din tot ce a intreprins, am ajuns la concluzia ca sa lasam acele zacaminte,de orice natura ar fi ele,sa le	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				exploateze copiii copiilor nostrii, “	
6.	Cosmin Dumitru	cosmin8@yahoo.com	Nr. 161066/DM /02.03.2011	<p>Petentul din experienta pe care o are considera ca: “.....Nu numai cianura este un pericol pentru mediu dar si restul produselor care nimeni nu le ia in calcul cum: motorina, uleiurile uzate ,chimicalele utilizate ca flocculant, metalele grele rezultate, toate acestea se varsa in pamint in timpul operatiilor miniere normale. Ce vor face cu cauciucurile uzate de catre camioanele gigant?..va spun eu se va gasi un destept ca sa ingroape undeva ca nici o unitate de reconditionare nu le vrea pt recuperare.</p> <p>Un exemplu: Impeler defect la Cyclone pump (pompa enorma care trimite tot minereul la bateriile de cicloane pt separarea), reparind pompa apar scurgeri de lichid care se va infiltra in pamint.</p> <p>Aici procesam 8,5 milioane de tone pe an si investim o circa de bani in echipamente aditionale pentru limitarea pagubelor aduse mediului (dar asta inseamna sa ai resursele unui gigant in "spate", nu se va aplica la RMGC cel putin in prima faza- adica 5-10 ani de la inceputul exploatarii).</p> <p>Implicatiile socio-economice sint mari , o multime de servicii si sint sigur ca "rechinii" vor avea contracte grase si servicii de "rahat" si asta va duce la o gramada de probleme pt mediu ca nu se vor respecta conditiile proiectului !</p> <p>Ca o paranteza : In Alaska la TeckCominco se considera un incident si daca faceam "pipi" in tundra, asta sa va dati seama ca cu EPA nu e de glumit.”</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

7.	Calin Muresan	<u>calin.muresan@gmail.com</u> 0745440351	Nr. 161066/DM /02.03.2011	<p>Petentul este impotriva proiectului propus si prezinta cateva argumente:</p> <p>“.....Sunt impotriva proiectului propus de Gold Corporation. Iata cateva argumente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Locatia si sit-ul Rosiei Montane sunt mult prea valoroase din punct de vedere ecologic si cultural decat tot aurul si argintul scos de acolo. Nu am o ecuatie prin care sa cuantific aspectul cultural, de frumuseti naturala, de valoare istorica insa stim cu totii ca unele lucruri sunt nepretuite. Sau macar ar trebui sa le consideram asa. 2. Nu cred inGold Corporation referitoare la ecologizarea post-minerit. Inafara ca statul ramane cu haldele de steril imbibate in cianuri, exista riscuri majore ca toate aceste substante sa ajunga la un moment dat in panza freatica. Asta ca sa nu mentionez riscurile unui accident in timpul mineritului. In plus companiile se nasc si dispar, la fel poate face si Gold Corporation si nimeni nu are certitudinea ca la un moment dat balanta contabila nu ii va indica ca acesta este lucrul bun de facut. 3. Nu cred in Gold Corporation ca si organizatie de incredere. Pe parcursul timpului, aceasta organizatie a uzat de toate trucurile meschine pentru a obtine imagine pozitiva: plimbatul sefilor de redactie in Noua Zeelanda, discreditarea festivalului FanFest prin plantarea de seringi (aluzie ca publicul ar fi fost drogat), cumpararea opiniei unor politicieni indiferent de culoarea politica, postarea unor informatii vadii partinitoare pe pagina wikipedia a Rosiei Montane, sponsorizari de ultim moment ale 	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
----	---------------	--	---------------------------------	---	---

				unor evenimente pentru a se asocia nu persoane cu o buna imagine (vezi ultimul incident cu Alexandru Tomescu) si multe multe altele”.	
8.	Stefan Hegedus	ladisl@clicknet.ro Ant 127 jud.Bihor	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Potentul nu este de acord cu proiectul “ zona Rosiei Montane sa ajunga un peisaj selenar sau martian,daca nu vrem ca sa ramana o amenintare de poluare a intregii zone,daca nu vrem ca nepotii si stranepotii sa ne pomeneasca ca pe niste nulitati ce nu s-au impotrivit distrugerii Sfintei Naturi atunci sa ne opunem acestui proiect ce ar schimba intreg peisajul pentru pe putin 1000 ani de acum in colo. Un N U raspicat acestui proiect de vandalism “	
9.	Nicu Dumitrescu	mnm.nicu@gmail.com Tel./ Fax: 46 000 64 Mobile: 0744 308 580 0722 356 536	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Potentul consideră că “ Poate fi introdusa in patrimoniul UNESCO Poate fi declarata monument istoric Orice dar sa mai lasam ceva si urmasilor nostri”	

10.	Ovidiu Bidian	o_bidian@yahoo.com	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Pententul este “.....impotriva acestui proiect pagubos pentru statul roman (adica pentru noi, romanii) din mai multe motive: - se distruge natura (se incearca minimizarea efectelor asupra mediului dar in realitate consecintele sint drastice) - se distruge un sit istoric extrem de important - banii de pe aur ar trece la cei care exploateaza aurul, nu la statul roman (sa facem in asa fel incit zicala "muntii nostri aur poarta, noi cersim din poarta-n poarta" sa nu se implineasca inca odata) - prin amenajarea zonei pentru turism si agricultura ecologica ar fi beneficii mult mai importante, durabile in timp”	
11.	Cristian NEACSU, Ploiesti	c_neacsu@upcmail.ro	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Petentul consideră că : “viitorul rosiei montane trebuie sa fie curat, ecologic cu niciun fel de cianuri(sau alte substante daunatoare in zona. trebuie sa ne pese de viitorul copiilor si nepotilor nostrii si sa nu ne “aruncam buluc” la firimiturile pe care ni le arunca cei care-si vor umple seifurile cu lingourile de aur romanesc.”	
12.	Dr. Mircea Rastei	rastei mircea rasteimircea@yahoo.com	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Petentul nu este de acord cu proiectul si prezintă următoarele: “ O eventuala incepere a exploatarii aurului la Rosia Montana cu orice substance chimice, ar fi un dezastru, chiar si in conditii de siguranta de 100%. Turismul, dar deasemenea, toate sectoarele utilizatoare de resuse locale vor suferi, avand un impact direct asupra	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

			<p>dezvoltarii zonei muntiiilor Apuseni.</p> <p>Atentie in particular la turism, lemn si la toate produsele de origine animala. Mai jos sunt grupate cateva puncte de maxima importanta, care nu apar clar in dezbaterele actuale:</p> <p>1. In ceea ce priveste turismul situatia e destul de simpla. Cine va mai alege sa-si petreaca concediul cu intreaga familie (copii, parinti, bunici, etc), intr-o zona in care au auzit ca sunt exploatare cu substante nocive? In plus, sa mai consume si produse autohtone. Astfel toate pensiunile din muntii Apuseni vor suferi si unele, cu siguranta, vor fi nevoite in cele din urma sa-si inceteze activitatea. Cele mai afectate zone, vor fi: Valea Rosii, Valea Buciumului, Valea Ariesului, ma gandesc la multitudinea de investitii de la Arieseni, si bineinteles Valea Ampoiului.</p> <p>2. Lemn: producatorii de produse finite din lemn (ex: fabricile de mobila din Campeni) vor fi direct si extrem de afectati. Importatorii sunt foarte atenti la provenienta lemnului din produse. Ei stiu ca nu e nevoie de mare lucru pentru a indeparta clientii.</p> <p>3. Produse animale: credeti ca cineva va mai risca sa incheie contracte cu producatori locali?</p> <p>4. Produse forestiere: ocoalele silvice vor mai reusi sa-si reinnoiasca contractele</p>	
--	--	--	---	--

				<p>referitoare la fructe de padure sau ciuperci? Exemplu: La Bistra ocolul silvic Alba a investit enorm pentru constructia unui deposit frigorific. Va mai fi el profitabil dupa inceperea activitati la Rosia Montana?</p> <p>Toate aspectele amintite sumar mai sus sunt doar o parte din implicatiile pe care o asemenea intreprindere poate sa le provoace intr-o regiune.</p> <p>Si acum ceva mult mai „filozofic”: La ora actuala Romania este o tara democratica. In democratie populatia are responsabilitati. Noi toti vom fi responsabili pentru decizia luata. Neimplicarea nu va scuza pe nimeni. Copiii nostri nu numai ne vor intreba de ce am lasat sa se intample astfel de lucruri atat timp cat eram liberi sa ne implicam, ei ne vor si judeca. Si noi vom fi cu capul aplecat, incercand sa ne eschivam, ceea ce ne va face si mai vinovati. Astfel se pot distruge radacinile unei populatii locale, care fara sa-si dea seama participa la un genocid economico-social zonal, pur si simplu prin nepasare. “</p>	
13.	Dr.ing. Veronica Gitye S.C.ENVIRO TECH SRL ORADEA	Tel: 0745-53-70-79 ,0359-40-11-62 Fax: 0259-413-110 Email: envirot@gmail.com	Nr. 161066/DM /02.03.2011	<p>Petenta ca si “.....specialist cu vechime de 35 de ani in domeniul protectiei calitatii apelor, realizat si Statii de epurare a apelor cianurice - la Exploatarea Miniera Baita Stei jud. Bihor, in anul 2000 , din fonduri USAID, - categoric NU SUNT DE ACORD cu realizarea acestei investitii care utilizeaza cianura in procesul tehnologic , la Rosia Montana.”</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

14.	Pirvu Mihai Administrator Parc Auto HP Romania Hewlett-Packard Company	+40 21 3038300 office +40 745 150 007 mobile +40 21 3038303 fax Email: hprocarfleet@hp.com	Nr. 161066/DM/ 02.03.2011	Petentul este " total impotriva proiectului. Nimeni nu poate garanta promisiunile canadienilor.	
15.	PhD Corina Raceanu, Intercultural Institute Timisoara	corina.raceanu@gmail.com	Nr. 161066/DM/ 02.03.2011	Petenta sustine "... protejarea zonei Rosia Montana ca areal al patrimoniului natural si cultural reprezentativ pentru Romaniaia. Sunt impotriva exploatarei aurifere din zona care ar produce distrugerii definitive ale valorilor naturale si culturale atat de bogate in acel areal.	
16.	Delia Mihalache, din Bucuresti	Prel. Ghencea 104 delia_mih@yahoo.com	Nr. 161066/DM/ 02.03.2011	Petenta doreste sa aduca la cunostinta ca nu este de acord : "..... cu folosirea cianurii in minerit la Rosia Montana, asa cum se intentioneaza in proiectul propus de firma Rosia Montana Gold Corporation. Motivele mele sunt: - s-ar produce o poluare iremediabila cu cianuri a mediului natural din zona; - s-ar distruge un munte impreuna cu vestigii arheologice foarte valoroase pt Romania si pt patrimoniul universal; - toate avantejele economice prognozate de RMGC pt Romania nu acopera dezavantajele de mai sus.	
17.	Gheorghe Mincu Sandulescu Profesor	san@ipa.ro	Nr. 161066/DM/ 02.03.2011	Petentul considera ca: „..... - demararea exploatarei cu cianuri prezinta	Se anexează la solicitarea către SC

	<p>Universitar Dr., Cercet. St. Principal Gr. I Cursul de Managementul Riscurilor. Premiul Aurel Vlaicu al Academiei Romane Premiul Eureka Membru Correspondent EAS</p>			<p>urmari negative iremediabile (astfel cum o demonstreaza clar si numeroase studii și numerosi specialisti),</p> <p>- demararea unui contract atat de dezavantajos pentru Romania, care ne lasa cu cheltuieli mult mai mari si urmasi negative indelungate, fara a aduce nici-un avantaj real reprezinta un risc sigur adica o certitudine a urmarilor, grave, negative (a se vedea si rezultatele studiului ASE, a se vedea urmarile unei exploatare cu Cianura in Turcia etc). Cei, din partea romana, care au incheiat contractul trebuie deferiti urgent justitiei, si , ar fi de dorit, si cei, din partea romana, care promoveaza contractul, iar contractul trebuie sa fie reziliat pentru motive de forta majora.</p> <p>Localnici trebuie sprijiniti cu investitii noi, in domenii noi, diferite, in alte industrii medii, de exemplu constructii metalice, prin fondurile structurale, prin regiile de stat, prin cooperari de tip Jucu , etc, dar toate fara urma de cianura.</p> <p>.....</p>	RMGC SA
18.	Ionut Bornea	ibornea@gmail.com	Nr. 161074/DM/ 03.03.2011	<p>Petentul prezinta parerea despre :</p> <p>" subiectul Rosia Montana. In urma informatiilor la care am avut acces ca simplu cetatean legat de acest subiect parerea mea ar fi ca aceasta exploatare sa nu fie initiata indiferent de compania care doreste acest lucru.</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>Am 3 motive sa doresc acest lucru:</p> <p>1. Riscurile de mediu, poluarea si distrugerea ecosistemului in acea zona sunt mult mai costisitoare pentru statul roman in comparatie cu eventualele beneficii.</p> <p>2. Conservarea resurselor naturale/istorice pentru generatiile ce ne vor urma. Trebuie sa constientizam ca poporul roman nu se termina cu noi si trebuie sa le lasam urmasilor nostrii atat resurse fizice cat si spirituale (vestigii romane din zona vor fi si ele pierdute in procesul de extractie).</p> <p>3. Sunt convins ca zona respectiva are un potential turistic care, daca este activat va aduce beneficii finaciare atat la bugetul local/central cat si locuitorilor din zona. Cu ajutorul institutiilor abilitate ale statului roman, daca se doreste cu adevarat se pot accesa fonduri europene, se pot demara investitii care sa sprijine dezvoltarea Rosia Montana pe coordonatele ecoturismului si nu a mineritului. Datorita celor enumerate mai sus ma opun inceperii exploatarii la Rosia Montana.</p>	
19.	arh. Raluca Munteanu	Sos. Colentina 2C, sector 2, Bucuresti raluca_mn@yahoo.com	Nr. 161074/DM/ 03.03.2011	<p>Petenta consideră că “.....Distrugerea patrimoniului cultural si natural din Rosia Montana nu poate fi compensata prin nici un cistig financiar limitat in timp si cantitativ. Galeriile miniere sunt unice in lume si cred ca e de datoria noastra sa le pastram pentru generatiile urmatoare, tot asa cum starea de conservare a naturii, biodiversitatii este foarte buna si impune mai curind mentinerea ei decit distrugerea definitiva.....”</p>	

20.	Presedinte Eco-Civica Niculae Radulescu Dobrogea	nrdobrogea@clicknet.ro	Nr. 161088/DM/ 04.03.2011	<p>Petentul prezinta urmatoarele comentarii:</p> <p>“ . Nu am gasit harta si cotele barajului "iazului"; Am un desen de acum vreo 3-4 ani care s-a metamorfozat "spectaculos"...</p> <p>2. Actualele estimari ale valorilor zacamantului sunt mincinoase !</p> <p>3. Nu este luata in considerare efectul unei tornade care se va putea abate asupra lacului;</p> <p>4. Ati calculat enorma cantitate de Acid cianhidric generat de uriasa cantitate de cianura ce va fi folosita acolo ? Daca da, de ce nu pomeniti si efectele ?</p> <p>5. Falimentul RMGC e luat in mod serios in considerare ?</p> <p>6. O garantie, partiala, ar putea fi obligarea sefilor de la RMGC sa lucreze zilnic pe acel santier, timp de 20 de ani !</p> <p>7. Afirmatia cu siguranta barajului este penibila !</p> <p>8. Impactul asupra freaticului este tratat pompieristic;</p> <p>9. Tendinta de sofisticare a informatiilor face greu accesibila intelegerea unor date, mai ales pentru nespecialisti;</p> <p>10. Li acuz pe cei de la RMGC, de banditism ecologic, lipsit de scrupule !</p> <p>11. Reafirm ca impactul acestui proiect asupra mediului, locuitorilor zonei si a unui sfert din Europa, inclusiv asupra Deltei Dunarii, va fi cea mai mare crima pusa la cale impotriva Romaniei !</p> <p>12. Li acuz pe marea majoritate ai sprijinatorilor ai acestui proiect de iresponsabilitate, inconstienta, coruptie, pervertire a constiintei lor, naivitate si chiar prostitutie. Acuzele pot fi separate, combinate ori insumate...</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
-----	---	------------------------	---------------------------------	--	---

21.	Mihai Nicolae	mihainicolae49@hotmail.com 0721/242-932	Nr. 161106/DM/ 07.03.2011	Petentul solicita respingerea proiectului pentru că "Romania nu se va "dezvolta" economic distrugind mediu, taind padurile, otravind apele, depozitind deseuri radioactive, etc,etc. Nimeni nu are dreptul sa distruga patrimoniul celor care vin dupa noi.	
22.	Alexandru Tomuş	alexandrutomus@gmail.com	Nr. 161106/DM/ 07.03.2011	Numele meu este Alexandru Tomuş, sunt de profesie inginer chimist, m-am născut și am copilărit la Roșia Montană și am lucrat la exploatarea aurului și argintului la Roșia Montană până în 2006, când din motive bine cunoscute de guvernanti, ne-am încetat activitatea de producție. Am asistat de-a lungul timpului (în ultimii 10 ani) la numeroase comentarii, luări de poziție, sondaje de opinie legate de dezvoltarea unui proiect minier la Roșia Montană, și m-am tot întrebat oare câtă lume are ceva habar de ce vorbește, sau chiar mai mult, oare câți au fost vreodată în Roșia Montană să vadă cu adevărat problemele cu care se confruntă localitatea și chiar întreaga zonă a Apusenilor. Nu cred că cei din București sau din Botoșani cunosc cu adevărat problemele complexe ale zonei, și nu cred că pot avea o poziție pertinentă legată de dezvoltarea unei noi activități miniere. Ori de câte ori am avut ocazia, am invitat	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>pe cei străini de zonă să viziteze Roșia Montană, și au să vadă că de multe ori realitățile sunt departe de cele prezentate în presă sau la televizor. Și vor putea să-și exprime puncte de vedere în situația în care au și o minimă pregătire în domeniul pe care-l abordează, nu cum sunt de regulă românii obișnuiți să-și bage nasul peste tot, numai să se afle în treabă.</p> <p>Întorcându-ne la problemele de mediu din Roșia Montană și la perspectiva dezvoltării unui proiect minier de exploatare a aurului și argintului, personal aş avea cel puțin trei motive solide de susținere a proiectului (discutând în mare cunoștință de cauză). Primul motiv, ar fi chiar cel care a generat atâtea controverse, și anume cel legat de viitorul stării de mediu în zona afectată de proiect (și în zonele limitrofe) pe perioada activă a proiectului , precum și în etapa postindustrială.</p> <p>Una dintre realitățile dure ale comunei Roșia Montană, este faptul că în urma exploatării miniere de Stat, toată zona industrială a rămas puternic afectată (toate perimetrele de exploatare au rămas descoperite, având un aspect dezastruos), dar problema cea mai gravă este poluarea puternică a apelor de suprafață datorată proceselor biochimice de generare de ape acide în zonele cu conținut de sulfuri metalice, poluare care</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>face ca pârâul care străbate comuna să fie foarte încărcat cu metale grele dizolvate (Cd, As, Hg, Mn, Zn, Cu, Fe,) și cu aciditate foarte ridicată (pH care variază între 2,5 și 4,5 în funcție de anotimp și de gradul de diluție datorat precipitațiilor.) Concentrațiile unor elemente chimice pot depăși de aprox 3 ori concentrația maxim admisă (la Cd și As), de 60 de ori la Fe, sau chiar de 110 ori la Zn. Pârâul care străbate comuna este un curs de apă fără vreo formă de viață, are o culoare roșiatică (de unde vine denumirea localității), și odată cu dezvoltarea proiectului va fi depoluat în totalitate, pentru că apa tratată va fi folosită în bună parte ca apă tehnologică, iar o parte se va folosi pentru a se asigura un debit salubru cursului de apă (care nu va mai fi roșu, dar nu înseamnă că se va schimba denumirea localității)</p> <p>Poluarea istorică a apelor de suprafață la Roșia Montană datează de sute de ani, poate mii, (de când apa din precipitații a început să se infiltreze prin galerii și fisuri în roci, în zonele de minereu cu conținut de sulfuri metalice, iar în prezența aerului și a unor bacterii din genul Tiobacilus Ferooxidans, au început procesele de transformare biochimică, rezultând acizi sulfuros și sulfuric care dizolvă metalele grele din zăcământ, rezultând ape acide cu conținut mare de</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>metale grele. Chiar dacă pârâul Roșia este atât de poluat, paradoxal, nu locuitorii din Roșia Montană sunt cei care sunt afectați, ci mulți alții situați cu mult în aval de Roșia Montană. Explicația tehnică este destul de simplă. Apa pârâului Roșia, niciodată nu a fost folosită în scopuri casnice, în consumul populației, nici un animal nu gustă așa ceva nici să moară de sete, nici o plantă pe care ar putea-o consuma animalele nu se dezvoltă pe malul pârâului, iar pânzele de apă freatică nu sunt afectate deoarece pârâul are viteză mare de curgere iar zona este de munte. Înspre aval, pârâul se descarcă în râul Abrudel (care la rândul lui primește o doză de ape poluate din valea Izbicioara din comuna Bucium, ape provenind din exploatările miniere vechi de la Bucium Izbita). Și râul Abrudel este un curs de apă fără viață, încărcat cu metale grele și cu aciditate mare. Acesta se varsă în râul Arieș, în aval de orașul Cîmpeni, zona de confluență fiind atracție pentru specialiști și amatorii de imagini inedite (mai ales în perioadele secetoase când râul Arieș este limpede cristalin, iar râul Abrudel este prtocaliu). Nu cred că putem vorbi de o atracție turistică, ci mai degrabă de o neputință și indiferență a românilor de a avea un mediu curat (d-na ministru Udrea nu se va putea mândri cu așa ceva).</p> <p>Mergând înspre aval, lucrurile însă încep</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>să se complice. Prin diluții succesive, aciditatea apei crește (pH-ul ajunge la 6-6,5), concentrațiile de metale grele scad și încep să apară formele de viață, iar apa să fie folosită în scopuri casnice. Atât apa din Arieș folosită în scopuri casnice, cât și produsele care au fost în contact cu apa sau au crescut în apă, devin periculoase în timp pentru locuitori. Atât în regnul vegetal, cât și animal au loc procese de bioacumulare de metale grele și de compuși chimici complecși, iar gradul de acumulare este cu atât mai mare, cu cât organismul viu se află situat mai sus în piramida trofică. Cum omul se află în vârful piramidei, acumulează cam de peste tot, iar principala cale prin care substanțele periculoase și ionii de metale grele pătrund în organism o reprezintă aparatul digestiv, prin apa și alimentele consumate. Efectele bioacumulării de toxine nu erau vizibile în trecut (înainte de 1989), deoarece, chiar dacă poluarea istorică exista, stilul de viață mai sănătos al românilor, alimentația mai simplă și mai sănătoasă, precum și mult mai multă mișcare, făceau ca mare parte din toxinele acumulate să fie eliminate într-un mod natural prin mecanisme de autoapărare ale organismului uman. Din păcate însă, în ultimii 20 de ani stilul de viață al românilor s-a schimbat foarte mult, alimentația a devenit din ce în ce mai</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>nesănătoasă, iar oamenii au devenit din ce în ce mai sedentari, toate aceste schimbări alterând încet dar sigur starea de sănătate. Pericolul cel mai mare îl reprezintă produsele alimentare deoarece compușii chimici dăunători se găsesc în acestea în forme ușor asimilabile de către organism, numărul compușilor chimici dăunători crescând exponențial după 1990. Toate substanțele chimice de adaos în produsele alimentare (conservanți, coloranți, stabilizatori, emulgatori, gelifianti, edulcoranți, etc...), care ne păcălesc atât de ușor papilele gustative și ne încântă ochii, nu fac altceva decât să ne supraîncarce organismul cu toxine, până la limita suportabilului. Dacă la aceste rele mai adăugăm și lipsa de mișcare (care ar mai putea activa organismul să-și elimine toxinele), ajungem în situația ca organismul să fie sufocat de toxine și devine foarte vulnerabil la o mulțime de afecțiuni. Nu ne mai surprinde incidența foarte ridicată a unor afecțiuni care în trecut erau rarități (diabet zaharat, toate formele de cancer, maladiile Parkinson și Alzheimer, etc). Și acesta nu este decât începutul etapei în care, dacă vom ignora în continuare acești factori nocivi, vom ajunge ca starea de sănătate a națiunii să fie în cădere liberă. Iată de ce, în zilele noastre contează foarte mult pentru sănătatea populației orice sursă poluantă, iar conștientizarea acestor</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>aspecte ar trebui să primeze înaintea altor interese. Revenind la modul în care apele poluate de la Roșia Montană ajung să afecteze foarte mult starea de sănătate a populației de pe Valea Arieșului, a Mureșului, etc cred că până la urmă toată lumea va înțelege că metalele grele se vor bioacumula în organisme vegetale și animale, iar în final vor ajunge la oameni. Mă gândesc la săracii pescari care își pierd timpul pe malul apei, iar la sfârșitul zilei se duc mândri acasă, fără să știe ce pun în tigaie la prăjit, mă gândesc la bieții țărani care-și duc vitele la păscut pe malul apei, iar copiii lor vor savura cu atâta poftă laptele proaspăt, crezând că-i un produs de casă, iar exemplele ar putea să meargă la nesfârșit. Concluzionând, cred că factorii de răspundere chiar vor trebui să răspundă în fața unor astfel de provocări, cel puțin când se pune problema de starea de sănătate a populației, iar noi oamenii să ne rugăm ca Mama Natură să mai repare câte ceva din ce noi am stricat și din ce guvernanții sunt incapabili să facă (oricum Natura nu ne minte niciodată și întotdeauna găsește soluții la toate), și câteodată să mai luăm și exemple din trecut de la bunicii noștri în ce privește stilul de viață, respectul față de semeni, de natură și față de muncă, sau chiar a obiceiurilor alimentare.</p> <p>În speranța că aceste rânduri vor fi citite</p>	
--	--	--	--	---	--

				vreodată de cineva, promit că am să revin cu o mulțime de argumente tehnice care ar putea întări poziția dezvoltării proiectului la Rosia Montană.	
23.	Rodica Perciali Romanian Museum	1606 Spruce , Philadelphila PA 19103 www.romanianculture.us	Nr. 161106/DM/ 07.03.2011	“Romanian Museum US si cu sediu si la Brasov Se opune proiectului Rosia Montana considerind ca dezvoltarea turistica, exploatarea economica naturala si promovarea culturala potrivita pot aduce cel putin la fel de mult venit tarii ca aceasta concesiune de catre Gold Corporation, dar mai important este beneficiul moral”	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
24.	Adrian Arjoca Pitesti-Arges	adrianarjoca@yahoo.co.uk	Nr. 161106/DM/ 07.03.2011	Petentul solicita “sa nu demareze proiectul de exploatare miniera de la Rosia Montana, deoarece toate documentele stiintifice demonstreaza nocivitatea ulterioara a utilizarii cianurilor.Zona poate fi dezvoltata si respectand mediul.”	
25.	Domnica GHIUTA Suceava	domnica_ghiuta@hotmail.com	Nr. 161183/DM/ 11.03.2011	Petenta prezinta “parerea despre Proiectul ROSIA MONTANA. Eu cred ca acest PROIECT ar trebui INTERZIS. De ce ? Fiindca tehnologia este ff POLUANTA. Nu e musai sa exploatam aceste minereuri. Nu sunt conditii? Nu este nimic. Asteptam generatiile viitoare de ROMANI care vor dispune de o tehnologie	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>performanta sa le exploateze ei.</p> <p>ACEASTA ESTE ZESTREA CARE O LASAM URMASILOR NOSTRII !!!</p> <p>Aceasta este dorinta mea vizavi de aceasta problema</p>	
26.	<p>MIȘCAREA PENTRU PROGRESUL SATULUI ROMÂNESC, Președinte Corneliu Leu Autor materiale ing.Gheorghe Manea,</p>	<p>București, Bd,.Dacia nr 126, telefon 0216105659, e-mail <leuc.@b.astral.ro></p> <p>Telefon:0213104264, Email Ghe_manea@yahoo.com</p>	<p>Nr. 161188/DM/ 11.03.2011</p>	<p>Petenta inainteaza două materiale care se referă la Studiul de Impact elaborat de firma investitoare de la Roșia Montana ,materiale ce conțin întrebări ce pot clarifica efectele pe termen lung ale exploatării minereurilor aurifere asupra mediului înconjurător.</p>	<p>Se anexeaza 2 documente care insotesc email-ul (7pag+6 pag)</p>
27.	<p>Adam Ioan</p>	<p>adam.ioan@unitbv.ro</p>	<p>Nr. 161188/DM/ 11.03.2011</p>	<p>Petentul se opune “categoric exploatarii de la Rosia Montana, deoarece</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Concentratia zacamintului este mult prea mica pentru orice tehnologie, extractia metalelor pretioase in conditii de rentabilitate fiind un deziderat inca de pe vremea romanilor. Pretentia ofertantilor ca pot sa extraga ceva de acolo si sa mai si renteze in conditii industriale este o himera iar renumele lor nu ne indreptateste sa ii credem. 2. Tehnologia cu cianuri este departe de a putea extrage ceva de acolo dar ofera, in schimb, pretextul importarii a tot felul de porcarii care acum circula in trenuri fantoma prin Europa doar cu viza de tranzit si de care, odata acceptate in tara, nu 	<p>Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA</p>

				<p>vom mai putea scapa decit cu cheltuieli enorme.</p> <p>3. Pentru oamenii din zona citeva mii de locuri de munca nu inseamna nimic , in schimb viata lor va deveni un infern datorita poluarii de suprafata si adincime iar acele bazine de decantare si neutralizare sint adevarate bombe cu ceas ce vor exploda in fata copiilor si nepotilor nostri.....</p>	
28.	Costel Cotirlan	Calea Ferentari 72, Sect. 5 051864 Bucuresti c_costel69@yahoo.com	Nr. 161188/DM/ 11.03.2011	<p>Petentul prezintă observatii “..... legate de urmatoarele documente depuse de RMGC in 2010: 30112010 Evaluare cumulat transfrontiera aer Ro si 30112010 Cummulative impact water dispersion Ro.</p> <p>In 30112010 Evaluare cumulat transfrontiera aer Ro la punctul 2 Inventarul emisiilor de poluanti <i>Etape de constructie</i> Proiectul Rosia Montana Ce inseamna activitati miniere limitate in cariera Carnic? <i>Etapa de operare</i> Proiectul Rosia Montana Ce inseamna activitate de exploatare sustinuta in partea de nord a carierei Carnic si cum sunt respectate prevederile legale de protejare a Galeriilor romane din Masivul Carnic declarate Monument Istoric si incluse pe LMI 2010 la pozitia 146, conform MO, Part. I, nr. 670 bis/1.X.2010?</p> <p>In 30112010 Cummulative impact water</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>dispersion Ro se considera numai cazul in care elementul declansator ar fi o miscare seismica si deversarile ar avea loc in raul Mures.</p> <p>Nu se iau in considerare deloc infiltratiile in panza freatica, mult mai probabile si mult mai periculoase pentru resursele hidrologice ale zonei.</p> <p>Chiar daca se foloseste o folie de plastic, aceasta nu constituie o solutie, pentru ca nu poate fi asternuta fara defect pe un teren vast si accidentat, si este degradabila in timp.</p> <p>Astept raspunsurile dvs. la aceste observatii.</p>	
29.	Valeriu Gherman-Cimpeni	valgherman@yahoo.com	Nr. 161188/DM/11.03.2011	<p>Petentul consideră că "Oricum s-ar face investitia, nu locuitorii din zona Apusenilor ar fi beneficiarii locurilor de munca majoritare, mai bine platite, cu atat mai putin ai profiturilor, in schimb sunt "beneficiarii de drept" pentru toate consecintele si riscurile posibile ulterioare (nu putine si neglijabile), pentru totdeanuna, nu numai pentru 15 ani, cat este prevazut sa dureze investitia-vezi consecintele cutremurului din Japonia, privind centralele nucleare !!!</p> <p>Avand in vedere ca viitorul economic al zonei s-a redus la turism, numai ideea ca in Apuseni ar exista o sursa masiva de vapori de cianura (element cu oarecare toxicitate) care s-ar degaja in atmosfera in conditii de temperatura peste 18 grade Celsius, ar indeparta cheful oricarui turist potential de a vizita zona.</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				Deci cum ramane cu programul "Dezvoltare durabila" ?	
30.	Conf. univ. dr. (in Ecologie) Gheorghe IONASCU Membru Comitetul National MAB (Omul si biosfera) Membru al Academiei Oamenilor de Stiinta din Romania Vicepresedinte fondator al Forumului Montan din Romania Membru al Societatii Romane de Ecologie	gionascu@yahoo.com	Nr. 161188/DM/11.03.2011	Petentul este "categoric impotriva catastrofei pe care R.M.G.C. o pregateste Rosiei Montane. Studiul de impact nu este complet si nici sincer! In zona sunt si zacaminte de metale rare, rezerve chiar unice in lume, de care nu se spune absolut nimic! De ce? Poluarea va fi ireversibila. Reconstructia ecologica e un basm prost! Ca sa nu mai vorbim de distrugerea patrimoniului istoric, de galeriile romane, in parte disparute. Este necesara si o doza de patriotism si o viziune pe termen lung privind exploatarea bogatiilor Romaniei! Ca tot vorbim de dezvoltare durabila!	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
31.	Selagea Liviu	liviuoft@yahoo.com	Nr. 161188/DM/11.03.2011	Petentul prezinta urmatoarea situatie: " Am proprietate in comuna Rosia Montana, casa nr. 356 A, inclusa in zona industriala de catre Consiliul local si Primarie. In cazul aprobarii proiectului minier din Rosia Montana, casa mea va fi afectata, fiind la o distanta de 100 metrii de o viitoare cariera. Ce se va intampla in acel moment daca eu refuz sa vand proprietatea?"	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
32.	Trifan Marcela Psiholog	marcela_trifan@yahoo.com	Nr. 161188/DM/	Petenta prezinta urmatoarele: "zona Rosia Montana este deja un lac mare plin	Se anexează la solicitarea

			11.03.2011	<p>in procent foarte mare cu cianura rezultata din procesele ce au loc in urma mineritului din zona</p> <p>Ce stiti despre acesta ?</p> <p>Eu , in vara aceasta o sa ma duc in zona sa vad personal despre ce este vorba</p> <p>Locuiesc in Cluj Napoca, eu , familia si toti cei dragi mie</p> <p>Infiltratiile din acel lac pot ajunge usor in apa pe care o bem in Cluj</p> <p>Si nu as dori sa se intample asa ceva</p>	către SC RMGC SA
33.	Umberto Robert	mald1ni_picks@yahoo.com		<p>1.in cat timp se degradeaza cianurile ??? in 500 DE ANI , 1000 DE ANI ??? 2.cate "bazine" , cate MII DE METRI CUBI de cianuri vor trebui stocate ??? cati ani ??? 500 de ani ??? 1000 de ani ??? 3.CAT COSTA PE AN PAZA SI INTRETINEREA acestor bazine ??? minim ZECE MILIOANE de euro x 500 de ani = 5 MILIARDE DE EURO , 50 MILIARDE DE EURO !!!!! 4. dar CAT COSTA ASIGURAREA acestor bazine SI CINE O PLATESTI ??? 5. CATI OAMENI POT MURI daca se deverseaza DOAR UN SINGUR BAZIN ??? (care e probabilitatea in 500 de ani sa se sparga un bazin din cele 50-100 de bazine ???) – cati morti ? 1.000 , 10.000 , 100.000 ??? 6. care e efectul asupra mediului daca se deverseaza DOAR UN SINGUR BAZIN ??? (care e probabilitatea in 500 de ani sa se sparga un bazin din cele 50-100 de bazine ???) - cati kmp vor fi afectati ?? 1.000 kmp , 100.000 kmp ??? si cati ani ? 100 , 500 , 1000 ??</p> <p>Rosia Montana nu trebuie sa fie cianurata, nu va bateti joc de istoria poporul ROMAN!</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

34.	Uniunea Practicienilor de Protecția Mediului din Romania Bvd. Theodor Pallady nr. 50, sector 3, Bucuresti	Tel: 0314 253 023; Fax: 0314 253 024 E-mail: secretariat@uppmr.ro	Nr. 161188/DM/ 11.03.2011	Propuneri Uniunii Practicienilor de Protecția Mediului din România privind obiectivul minier Roșia Montană.	Se anexează materialul ce însoțește emailul
35.	Sarbu Constantin	Str. Bujorului nr. 1, Bl. 4 ap.2, Medgidia, jud Constanta	161212/DM/ 15.03.2011	Petentul nu este de acord cu proiectul Rosia Montana si considera ca tehnologia cu cianuri pune in pericol sanatatea oamenilor si intreaga zona	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
36.	Daniela Nica Lidia Nica	danielanica2004@yahoo.com	161218/DM/ 16.03.2011	Petentele nu sunt de acord cu”distrugerea Rosiei Montane 1)-a peisajului ei natural, 2)-a galeriilor romane, 3)-poluarea cu cianuri, 4)-distrugerea intregii localitati, 5)-distrugerea monumentelor ei, 6)-stramutarea cimitirelor, 7)-vanzarea pe un pumn de dolari a avutiei nationale strainilor.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
37.	Ionascu Diana	[ionascu_dyana@yahoo.com]	161218/DM/ 16.03.2011	Petenta considera ca : “ Acest peisaj cultural este amenințat de schimbări ireversibile dacă tipul de exploatare în carieră deschisă este reluat, conducând inevitabil la distrugerea patrimoniului cultural.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
38.	Mihaela Tatomir	tamiha@gmail.com	161218/DM/ 16.03.2011	Petenta consideră că „ Acest proiect ar duce la deterioarea mediului ambiant, la POLUAREA lui...!!!	

39.	Alin Stanca	alinstanca.wordpress.com epicaturi.go.ro 0734 032534 0747 553841	161218/DM/ 16.03.2011	Petentul consideră că "Problema de la Rosia Montana trebuie vazuta nu doar dpdv economic cu beneficiile pe care le avem imediat sau in timp (la 12 ani primele venituri) , ci trebuie privit ca un tot si din punct de vedere ecologic si impact asupra mediului inconjurator. Despre resursele de apa se spune ca "Nu traим din resursele asigurate de catre parintii nostri , ci imprumutam din resursele de apa ale copiilor nostri. "	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
40.	Petru Horvat	petru_horvat@yahoo.com	161231/DM/ 17.03.2011	Petentul consideră că " chiar daca nu s-ar atinge mediul nici cu un deget, exploatarea de catre un nr. mic de oameni, de oriunde ar fi ei, a ULTIMELOR resurse (Au, Ag, dar mai ales Titan, Uraniu etc) pe care le mai are Romania, este revoltatoare. 	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
41.	Adrian Chetroes	acorus_piadrian@yahoo.com	161231/DM/ 17.03.2011	Petentul spune "da exploatarii dar prin metodele dacilor de acum 2000 de ani si conservarea galeriilor pentru circuitul turistic."	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
42.	Mihon Liviu Deva	mihon_liviu@yahoo.com	161275/DM/ 21.03.2011	Petentul consideră că " Nu trebuie sa fii specialist, pentru ati da seama ce nor de praf se va ridica zilnic din impuscarile masive, nor ce va distruge toata vegetatia pe o mare raza de actiune. In RM, in perioada celor 2000 ani au venit multi si de toate neamurile, ca dovada sunt cele 5 biserici de tot atatea confesiuni, dar toti sau gandit sa lase aceasta bogatie si urmasilor... Ce vrea Goldul ca in 10-15 ani sa rada de pe suprfata tarii aceasta frumoasa comuna promitand miere si lapte pentru populatie..	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>Ma intreb ce va face acel angajat de 20-25 ani care va lucra la Gold,nu ca minier, ci ca muncitor la intretinere,deoarece exploatarea in cariera se face cu explozii masive si transport cu utilaje grele si care la 35-40 ani va ramane din nou fara serviciu?</p> <p>Se promit locuri de munca si venit pentru tara di impozite si taxe,dar trebuie stiut ca utilajele de exploatare si prelucrare vor fi in totalitate din import,inclusiv personalul,(cca60%) care la noi vor beneficia de diurne de deplasare,pentru care nu se platesc taxe si impozitela noi ci in tara lor??</p> <p>Noi vom ramane cu iazurile pline de cianura si cu obligatia monitorizarii lor de catre urmasii nostri.Sa ne gandim numai la situatia de la Baia Mare,sau cea din Ungaria si nu ar trebui admis proiectul care se bazeaza pe un baraj din roca si argila ce oricand poate produce un dezastru.</p> <p>Fiind rosian,stiui ca zacamantul este unul sarac de pana la 1,4 gr.aur pe tona de minereu,ce se va intampla daca Goldul va da faliment si se va retrage???</p> <p>Se pot spune multe lucruri care sa conduca la incetarea imediata a acestui proiect distrugator si gasire altor alternative pentru ca locuitorii RM sa aiba din nou un trai decent.</p> <p>.....</p>	
43.	Alexandru Tomuş	Alexandru Tomus [alexandrutomus@gmail.com]	161275/DM/ 21.03.2011	Petentul doreşte să scoată în evidenţă “nu performanţele noii tehnologii propusă în proioectul Roşia Montană (performanţe care sunt confirmate în	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>atâtea exploatări aurifere de pe mapamond), ci mai ales neperformanța și lipsurile tehnologice din activitatea minieră de Stat din România (asta ca să dau o mână de ajutor celor care mai visează minierit românesc tradițional).</p> <p>De la început vreau să aduc în atenție faptul toate activitățile miniere aurifere din România își au începuturile cu mult înainte de 1989 (la Roșia Montană activitatea minieră datează de peste 2000 de ani), iar după 1989 investițiile tehnologice în minieritul aurifer au fost nesemnificative, sumele alocate de la buget ca subvenții au acoperit salariile și pierderile prin neperformanță.</p> <p>Ultimele investiții în sectorul aurifer au fost făcute prin anii 70, când românii aveau parte de o economie centralizat-socială, cu multe influențe din zona sovietică. Nici un element specific economiei de piață nu își avea locul în economia românească. Fiind o economie de tip socială, cel mai important lucru era să se dea de lucru la cât mai mulți oameni. Ca să poată fi realizat acest lucru, pe lângă formele de organizare stufoase care cuprindeau foarte mult personal, s-a recurs și la un truc tehnologic și anume, fragmentarea întregului flux în segmente tehnologice, fiecare segment situat în locație diferită, totul conducând în final la angrenarea unui număr imens de personal raportat la producțiile ridicol de mici realizate. Erau vremuri când toată lumea era trimisă cu forța la muncă. Oare nu se putea lăsa tot</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>fluxul tehnologic de la A la Z la Roșia Montană (precum în toate minele performante de pe glob)? La vremea respectivă NU. Această fragmentare a reprezentat în final un dezastru al performanței tehnologice.</p> <p>Pentru aurul de la Roșia Montană, ultimii zeci de ani de activitate au presupus existența a trei segmente tehnologice: primul la Roșia Montană, în care din minereu brut se obțineau concentrate auro-argentifere sulfuroase sau sărace în sulf, al doilea la Baia de Arieș unde erau cianurate concentratele de la Roșia Montană, printr-un procedeu primitiv de cianurație de tip Merrill-Crowe, iar al treilea segment se realiza la Baia Mare, unde metalurgic se obțineau lingourile de aur. Fiecare din cele trei segmente au fost de la bun început prost alese și au avut randamente mici. Și cum randamentul total tehnologic reprezintă produsul randamentelor intermediare, un calcul simplu ne conduce la rezultate dezastruoase. Astfel max. 75% la Roșia Montană X max. 80% la Baia de Arieș X max. 95% la Baia Mare ne conduce la un randament maxim de 57%. Dar cum în realitate randamentele intermediare au fost mai mici, se ajungea de multe ori la randamente finale chiar sub 40%. Mai pe înțelesul oamenilor de rând, din 100 kg de aur din minereul de la Roșia Montană, ajungeau la Baia Mare sub formă de lingou 40-50 kg de aur, restul fiind risipit prin iazurile de decantare ale unităților miniere procesatoare. Nimeni înainte de 1989 nu ar</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>fi avut curajul să comenteze un astfel de indicator tehnologic, din motive lesne de înțeles. Poate chiar prin metoda fragmentării tehnologice, în sistemul economiei centralizate se încerca mascarea neperformanțelor proceselor tehnologice.</p> <p>Majoritatea neajunsurilor din activitatea minieră de la România Montană au venit chiar din perioada în care s-au făcut ultimele investiții (1970-1971), perioadă în care nu performanța tehnologică și eficiența economică erau criteriile de bază, ci existența unui flux tehnologic cât mai complicat și a unei forme de organizare cât mai stufoase. Astfel s-a ajuns ca pentru o producție de aprox. 30 kg de aur pe lună, să lucreze aproape 1400 de oameni, iar cheltuielile de producție să fie imense. Minereul era transportat 7 km până la uzina de procesare (amplasată lângă cursul de apă), sterilul pompat apoi 3 km înspre amonte cu cheltuieli mari, apa industrială utilizată în sistem deschis (ca la majoritatea unităților de Stat - pompezi apa din râu, o folosești tehnologic, apoi o deversezi din nou în râu, fără tratare prealabilă). Într-o astfel de unitate, grija pentru mediu era aproape 0 (ca și la celelalte mine de Stat), pentru că în perioada în care aceste unități au fost concepute, nimeni nu s-a gândit la așa ceva, iar în timp nimeni nu a mai alocat fonduri pentru mediu.</p> <p>Mai mult de atât, la România Montană o parte din aur și argint se concentrau cu ajutorul mercurului, în sistem deschis prin amalgamare. Se știe că mercurul este</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>unul din cele mai toxice metale grele, efectele asupra sănătății datorându-se proceselor de bioacumulare metabolică (incomparabil cu cianura de sodiu care nu se bioacumulează). Aproape toate rezidiile tehnologice ajungeau în final în cursurile de apă, încărcând și mai mult cu elemente toxice apele care oricum erau încărcate cu metale grele din zonele în care erau generate ape acide (zonele de zăcăminte miniere).</p> <p>Și pentru că am făcut o mică comparație de toxicitate între mercur și cianura de sodiu, aș vrea să reamintesc un aspect pe care multă lume nu îl cunoaște. La Baia de Arieș, în centrul orașului, timp de vreo 40 de ani au existat două secții de cianuraj a concentratelor aurifere, utilizând un procedeu vechi și inefficient de cianuraj de tip Merrill-Crowe, în care sterilul nu era denocivizat ci doar apele rezultate din iazul de decantare, folosind doar utilaje autohtone învechite moral, iar în toată perioada de activitate nu s-a auzit de vreun accident ecologic, îmbolnăvire profesională sau alte aspecte legate de utilizarea cianurii de sodiu.</p> <p>Am făcut această remarcă pentru cei care văd în utilizarea cianurii la România Montană, un adevărat iad de pe Pământ.</p> <p>La polul opus față de ce am scris mai sus se află tehnologia propusă pentru investiția de la România Montană, tehnologie foarte performantă (grade de recuperare totale peste 85% - realizate în unități similare din lume), o activitate realizată pe un areal mult mai restrâns decât vechea mină de Stat, o activitate în care grija</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>pentru mediu și pentru oameni sunt în prim plan, resursele sunt bine gospodărite. La un asemenea proiect, deciziile legate de investiție vor trebui luate de factori de răspundere în deplină cunoștință de cauză, iar în ce privește aspectele tehnologice, numai părerile specialiștilor vor trebui să conteze, pentru că ne-am săturat părerile politicianilor, ale sindicaliștilor și a altor categorii de atotțiutori.”</p>	
44.	Serafin Sorina-Mihaela	serafinsorina@yahoo.com	161275/DM/21.03.2011	<p>Petenta nu este de acord cu proiectul minier “ Trei lucruri ma determina sa nu fiu de acord cu el: 1) Riscul producerii unui accident asemanator celui de la Baia Mare, distrugerea mediului inconjurator. 2) Distrugerea galeriilor romane, care ar putea deveni atractie turistica. 3) Distrugerea cimitirelor si a bisericilor, ceea ce constituie un sacrilegiu.....”</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
45.	Gelu Ispas, Bucuresti	geluispas@yahoo.com	161275/DM/21.03.2011	<p>Petentul se opune proiectului “ de exploatare cu cianuri a aurului de la Rosia Montana din urmatoarele motive: - distruge un patrimoniu arheologic si cultural national, de valoare internationala, care ar trebui consfintit prin inscrierea lui pe lista UNESCO - distruge iremediabil, pe durata vietii a cateva generatii de oameni, mediul. Patru munti si o suprafata de mii si mii de hectare, un lac de acumulare de milioane</p>	

				metri cubi cianuri reprezinta un proiect faraonic, potrivit pt deserturile imense din Australia sau pt zone imense nepopulate din Canada sau Alaska, nicidecum pt o tara mica, precum Romania, si la cativa pasi de comunitati populate, precum orasul Abrud si alte localitati din Muntii Apuseni - polueaza imens si expune intreaga regiune, insumand cateva judete si tarile vecine, unui dezastru de proportii, cu mult peste cel care a avut loc in Ungaria - - - este un proiect de INTERES NATIONAL, a carui soarta nu poate fi decisa decat prin REFERENDUM NATIONAL si nu poate fi lasata la latitudinea unei comunitati locale dislocata, corupta, manipulata si instrainata de originile si vatra sa.”	
46.	Cazacinco Mihai	cazacincomihai@yahoo.com	161275/DM/21.03.2011	Petentul consideră că “distrugerea galeriilor romane de la Rosia Montana de catre Gold Corporation ar fi un mare dezastru pentru cultura si istoria Romaniei.”	
47.	Constantin Topală, președinte, Ordinul Cavalerilor Echitășii	tel. 0730.107.999; cavalerii.echitatii@yahoo.com	161275/DM/21.03.2011	Petenta sustine „....cu hotărâre propunerea Academiei Române ca decizia privind oportunitatea exploatării rezervelor de aur de la Roșia Montană să fie luată printr-un referendum național, deoarece, așa cum afirmă cu temeinicie cea mai prestigioasă instituție științifică a țării, “depozitele de aur din subsol reprezintă o sursă neregenerabilă de importanță strategică națională, proprietatea Statului Român, a cărei soartă nu poate fi hotărâtă numai de autoritățile locale”.	

				<p>Considerăm că zăcămintele de aur și de argint, inclusiv cele de metale rare, constituie o parte a rezervei de securitate a țării și, prin urmare, se impune a fi gestionate ca atare. Nefiind supuse degradării în timp, Statul le va putea valorifica în interesul poporului român, fără pierderi, la momentul descoperirii unei tehnologii curate și economice care să fie aplicată în procesul de exploatare.</p> <p>Pe de altă parte, modul în care Statul român s-a asociat, prin compania <i>Mininvest Deva</i>, cu <i>Roșia Montană Gold Corporation</i> va duce la un profit infim pentru țară, în timp ce grosul sumei de bani rezultați din valorificarea imenselor rezerve de aur și argint românești va intra în conturile acționarilor de peste Ocean, astfel încât noi vom rămâne și cu paguba, și cu peisajul selenar rezultat în urma raderii a patru munți potcovit cu un imens lac al morții, ca să nu mai vorbim despre vestigiile antice, de o valoare inestimabilă pentru identitatea, istoria și cultura noastră, care vor fi distruse pentru veșnicie.....“</p>	
48.	Prof.univ.dr. Florina Bran Economie Agroalimentara si a Mediului Academia de Studii Economice din Bucuresti	florinabran@yahoo.com fbran@eam.ase.ro	Nr. 161290/DM/ 22.03.2011	Petenta înaintează observațiile și comentariile Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din cadrul ASE Bucuresti.	Se anexeaza Documentul Grupului ptr Salvarea Rosiei Montane din ASE Bucuresti

	010961 Mihail Moxa 7 004 021 311 97 96/113				
49.	Arh. Dorin Boila prof. Adriana Boila Prof.drd. Delia Cobusteanu fermier Stefan Hofnar drd.Adrian Cobusteanu asist. drd. Ovidiu Matiu	dorinsb@gmail.com	161328/DM/ 24.03.2011	<p>Petenta este impotriva acestui proiect “.....din urmatoarele motive:</p> <p>1- nu este sustenabila exploatarea completa, intr-o generatie, a singurului zacamint de aur-argint al tzarii (exista si considerentele ipotecarii economice intergenerationale).</p> <p>2- este complet nerentabila pentru statul roman utilizarea unei forte de munca de citeva sute de angajati permanenti in acea zona si apoi raminerea pe sute de ani cu un lac imens de otrava intr-o zona defavorizata economic.</p> <p>3- a ramas o problema nerezolvata de catre autoritatile romane informarea corecta a populatiei din zona asupra aspectelor implicate de exploatarea respectiva, avind in vedere precedentele de ordin economic-cultural (niciodata populatia locala nu a beneficiat durabil de bogatiile subsolului / a parasit in masa zona / a instrainat imobiliarul)</p> <p>4- este o gafa strategica favorizarea depopularii zonei montane, si-asa sensibila economic, avind ca rezultanta degradarea ireversibila a peisajului antropic si a strategiei demografice pentru zone defavorizate.</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>5- sunt inacceptabile pierderile de ordinul patrimoniului istoric, botanic si peisagistic - unicate europene si chiar mondiale.</p> <p>6- pe piatza de informatii legate de aceasta zona exista si acelea referitoare la prezenta absolut fireasca a unor zacaminte de metale strategice de o valoare mult mai mare decit a celor de aur/argint; este inacceptabil pentru un stat european si membru NATO sa instraineze orice kg. din acest tip de materiale.</p> <p>7- atit timp cit contractele si alte documente economice care privesc un complex de bunuri publice ramn total netransparente, exista prezumtia de vinovatie asupra acestor initiative si asupra actiunilor cu valoare juridica-patrimoniala din partea unor reprezentanti vremelnici ai statului roman.</p>	
50.	Diana Editoiu	diana.editoiu@dicositiganas.ro	Nr. 161308/DM/ 23.03.2011	<p>Petenta consideră că : “ ...datorita modului in care vor fi facute exploatarile miniere si al impactului pe care acestea il vor avea asupra patrimoniului architectural al zonei. Compania care a contractat realizarea exploatarilor nu a oferit suficiente garantii pana in prezent ca va proteja acest patrimoniu in totalitate si ca va face restaurari de calitate, cu materiale si tehnici adecvate, nu doar de aparenta, asupra cladirilor de patrimoniu.</p> <p>De asemenea, din punct de vedere al protectiei mediului, explatările cu cianuri sunt considerate in continuare al nivel mondial distrugatoare, existand in prezent</p>	

				modalitati mult mai putin daunatoare mediului de a realiza exploatare miniere. Si in acest caz consider garantiile oferite drept neconvingatoare.”	
51.	Fam. Bejan	eugenbejan@yahoo.com	Nr. 161308/DM/ 23.03.2011	<p>Petentul împreună cu familia este impotriva proiectului:</p> <p>“..... De la bun inceput dorim sa spunem raspicat , pe intelesul tuturor ca NU , NU , NU suntem de acord cu ceea ce doreste sa faca firma canadiana Gold Corporation , la Rosia Montana . Dorinta noastra este sa-si stranga sandramaua si sa dispara definitiv de pe meleagurile noastre romanesti .</p> <p>Este o mare crima , o mutilare inimaginabila , ce doresc sa faca , asupra a tot ce este romanesc cu traditie , istorie nationala , antichitate , peisaj , arheologie , cultura si nu in ultimul rand asupra naturii in fata careea omul este atat de plapand si fara nici o putere .</p> <p>Ne sunt proaspete in fiinta catastrofele petrecute pe intreg globul cand natura s-a razvratit , dand o lectie celor ce nu o respecta . Nu trebuie sa ne cerem osanda prin crearea de ruine in urma sticarii caselor cum se intampla acum la Rosia Motana . Nu am uitat nici otravirea de la Baia Mare cu cianura , cea mai apriga din Europa si nici cele petrecute in Ungaria la Kolontar . Sunt clare ca lumina zilei distrugerile ramase in urma Goldului pe unde si-a mai desfasurat activitatea satanista in lume .</p> <p>Sa nu uitam ca este doar al nostru tot ce este la Rosia Montana , muntii ,</p>	

				minereurile , galeriile , apele , padurile , zona cu totul si nu trebuie sa acceptam ca sa vina straini si sa ne priveze de avutul nostru valoros in dorinta de inavutire iar noi sa ramanem cu deseuri si cianuri pe veci . Nu este nimeni stapan si nici nu are dreptul cineva sa decida asupra naturii si a ceea ce ne-a lasat Dumnezeu....”.	
52.	AFRODITA IORGULESCU	afrodita.iorgulescu@ase.ro	161311/DM/24.03.2011	Emailul face referire la materialul elaborat de Grupul pentru Salvarea Rosiei Montane din Academia de Studii Economice.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
53.	Zegrea Mihai Anton	amzegrea@gmail.com	161311/DM/24.03.2011	Petentul este convins “ ca impactul asupra mediului pe asa o suprafata va avea consecinte dezastroase Beneficiile Romaniei in cazul avizarii acestui proiect sunt minime in raport cu dezastrul care urmeaza. Nu sunt de acord cu realizarea proiectului “	
54.	Gheorghe Iancu Campeni, judetul Alba	Campani, judetul Alba	Prin posta 85736/21.03.2011 161319/DM/24.03.2011	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana și prezinta ingrijorarile sale fata de exploatare si de distrugerea Muntilor Apuseni	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
55.	Sarac Sorina	sorina_sb@yahoo.com	161311/DM/24.03.2011	Petenta este : “ Total impotriva inceperii proiectului la Rosia Montana!	
56.	Laura Toca	medinst@medinst.ro	161347/DM/24.03.2011	Email-ul cuprinde observatiile formulate de petenta	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
57.	Gabriela Marinica	gabitzo@yahoo.com	161360/DM/	Penteta prezintă : Protestul impotriva	Se anexează

			28.03.2011	<p>proiectului Rosia Montana Rosia Montana trebuie protejata, transformata intr-o destinatie turistica, culturala deoarece are un mare potential si ar fi pacat daca nu este exploatat. viitorul zonei nu cred ca este in exploatarea minelor de aur, exploatare ce pune in pericol patrimoniul local natural si aritectural</p>	la solicitarea către SC RMGC SA
58.	Dan Nae	1naedan@gmail.com	161360/DM/ 28.03.2011	<p>Petentul nu este de acord cu proiectul “.....datorita impactului asupra mediului.</p> <p>Apoi, nu sunt convins ca avantajele pe termen scurt sunt chiar asa de mari precum ne sunt prezentate. Dimpotriva, avand in spate o lunga istorie de jaf organizat cu ajutorul statului, cred ca acest avantaje imediate sunt infime in raport cu raul pe care il aduce aceste exploatare.</p> <p>Un alt argument fundamental este responsabilitatea pe care o avem fata de generatiile viitoare, aceea de a le lasa o tara curata si bogata. Daca noi nu suntem capabili acum sa exploatam curat si eficient aceste zacaminte, nu insemna ca fiii sau nepotii nostri vor fi in aceiasi situatie. Poate ca in viitor, atunci cand preturile materiilor prime vor fi cu mult mai mari ca acum, vom fi in stare noi, romanii, sa ne exploatam singuri bogatiile, in mod curat si responsabil, cu beneficii enorme.</p> <p>Acesta viziune despre viitor este preferabila si nu cred ca exista argumente suficient de puternice in favoare oferii</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				aproape gratis a zacamintelor de la Rosia Montana.”	
59.	Alexandru MAGHIAR Asistenta Tehnica, Consultanta in Constructii	mobil: 0040722721878 phone: 0040259413773 fax: 0040259413776 www.astecco.eu	161360/DM/ 28.03.2011	<p>Petentul prezintă opinia sa fata de proiect si anume faptul ca nu trebuie “.....negată importanta progresului civilizatiei, dar civilizatie nu inseamna autodistrugerea ei.</p> <p>Se flutura stindardul emanciparii socio-economice a zonei. Practic nu este decat o amanarea a deznodamantului. Cand proiectul se va fi terminat, nu va fi la fel social? De ce nu s-a incercat o dezvoltarea durabila a zonei? Turism, zootehnie?</p> <p>Interesul meu este concentrat asupra valorilor de patrimoniu care nu mai pot fi recuperate, a vestigiilor arheologice nedescoperite si care ar putea fi sacrificate (fara a cunoaste importanta lor) pt. catziva "parai" (vezi insula Adakaleh).</p> <p>Ce ma deranjeaza ca si CONTRIBUABIL este ca pe langa d-na. Marilena Pătrașcu (autorul notei explicative) apare o semnatura de la Muzeul National de Istorie (fara nume). O fi portarul?</p> <p>Analizand cu atentie capitolul 8. CARACTERISTICI GENERALE ALE PRINCIPALELOR TIPURI DE VESTIGII ARHEOLOGICE SUSCEPTIBIL A FI DESCOPERITE ÎNTÂMPLĂTOR ȘI ARIILE LOR POSIBILE DE INCIDENȚĂ ÎN PERIMETRELE DE SUPRAFAȚĂ, din ROȘIA MONTANĂ PROTOCOL PRIVIND DESCOPERIRILE ÎNTÂMPLĂTOARE</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>(PPDI) am constatat ca este o "abureala" (scuze) care face o descriere a zonei, o inventar al descoperirilor si al site-urilor, fara nici un plan real de salvare a eventualelor viitoare descoperiri arheologice</p> <p>Consider ca protocolul trebuie refacut in asa fel incat in cazul in care apar vestigii arheologice inestimabile care pot fi conservate numai in situ, ce masuri concrete s-ar lua si a cui ar fi obligatiile.</p>	
60.	Magdalena Daniela Bolocan. Galați	str. C-tin Levaditti nr. 16, bl. Nufăr 8, ap. 4, Galati magda_dana@yahoo.com	Nr. 161360/DM/28.03.2011	Petenta înaintează un material scris pentru a-mi exprima parerea despresituatia de foarte lunga durata de la Rosia Montana.”.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
61.	Ion Longin Popescu, publicist	ionlongin@yahoo.com	161360/DM/28.03.2011	Petentul prezintă activitatea domniei sale cu privire la acest proiect si aduce in atentie următoarele: “De 9 ani, de cand scriu saptamanal despre proiectul Rosia Montana, am aratat opiniei publice care sunt pericolele la care se expune Romania daca accepta deschiderea acestuia. In prezent, demonstratia profesorilor de la ASE mi se pare imbatabila, de neocolit, imposibil de ignorat, astfel ca ma limitez sa subscriu la tot ce au demonstrat ei. Va trimit inca o data demonstratia lor si va rog sa ma considerati semnatar al mesajului lor. Pe www.cdep.ro , la sectiunea "forum", "proiectul rosia montana", veti gasi circa 8400 de voturi din toate zonele tarii, de la persoane de toate varstele, de toate profesiile, care ar putea sa fie aproape un	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA documentul intitulat ALETHEA, pozitia Grupului pentru Salvarea Rosiei Montane din ASE și Raport WWF

				sondaj sociologic. Veti observa ca peste 96% din repondenti sunt IMPOTRIVA. Cred ca ministrul Mediului ar trebui sa vada acest lucru.	
62.	Viorica Gentiana Onisoru	str. Apulum nr 7, Alba Iulia	Nr. 161360/DM/28.03.2011	Petenta este impotriva proiectului si considera insuficienta consultarea si transmiterea unor observatii la o singura adresa de email”	
63.	Alexandru Nits	nitsalexandru@gmail.com	Nr. 161360/DM/28.03.2011	<p>Petentul este complet impotriva acestui proiect “ din urmatoarele motive:</p> <p>1- nu este sustenabila exploatarea completa, secatuirea intr-o generatie, a singurului zacamint de aur-argint al tzarii (exista si considerentele ipotecarii economice intergenerationale).</p> <p>2- este complet nerentabila pentru statul roman utilizarea unei forte de munca de citeva sute de angajati permanenti in acea zona si apoi raminerea pe sute de ani cu un lac imens de otrava intr-o zona defavorizata economic cu cateva sute de someri fosti angajati ai exploatarii.</p> <p>3- a ramas o problema nerezolvata de catre autoritatile romane informarea corecta a populatiei din zona asupra aspectelor implicate de exploatarea respectiva, avind in vedere precedentele de ordin economic-cultural (niciodata populatia locala nu a beneficiat durabil de bogatiile subsolului / a parasit in masa zona / a instrainat imobiliarul)</p>	

				<p>4- este o gafa strategica favorizarea depopularii zonei montane, si-asa sensibila economic, avind ca rezultanta degradarea ireversibila a peisajului antropic si a strategiei demografice pentru zone defavorizate.</p> <p>5- sunt inacceptabile pierderile de ordinul patrimoniului istoric, botanic si peisagistic - unicate europene si chiar mondiale.</p> <p>6- legat de aceasta zona exista si informatii referitoare la prezenta absolut fireasca a unor zacaminte de metale strategice de o valoare mult mai mare decit a celor de aur/argint; este inacceptabil pentru un stat european si membru NATO sa instraineze orice kg. din acest tip de materiale.</p> <p>7- atit timp cit contractele si alte documente economice care privesc un complex de bunuri publice ramin total netransparente, exista prezumtia de vinovatie asupra acestor initiative si asupra actiunilor cu valoare juridica-patrimoniala din partea unor reprezentanti vremelnici ai statului roman.”</p>	
64.	Andreea Chifan Secretar al Consiliului Director Fundatia Culturala Rosia Montana	Str. Piata nr. 321, Rosia Montana cod 517615, judet Alba mobil: 0730.50.59.69 email: achifan@fcrm.ro	Nr. 161375/DM/ 29.03.2011 Prin posta nr. 72823/28.03 .2011	Petenta înaintează pozitia Fundatiei Culturale Rosia Montana, cu sediul in Rosia Montana, fata de proiectul minier propus a fi implementat in aceasta localitate de catre compania miniera Rosia Montana Gold Corporation.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA documentul privind pozitia Fundatiei

				Am aprecia confirmarea primirii acestui email si a documentelor anexate.	Culturale Rosia Montana
65.	Iuli Tacu	cioccioc.iuli@yahoo.com	161360/DM/ 28.03.2011	<p>Petenta considera "Evident ca deversarea cianurilor nu au cum sa fie altceva decat o catastrofa de mediu din toate punctele de vedere nu numai al patrimoniului cultural ceea ce se va rasfrange asupra intregii tari nu doar local au spus asta absolut toti specialistii posibili mult mai competenti sa explice asta ca oricine e suficient sa va uitati la ce a facut aceasta firma in toate celelalte tari in care a fost dispretul absolut cu care au fost tratate autoritatile ganditi-va ca oricati bani vi se vor da tot va vor trata cu dispret ca exploatarea va dura f putin zacamintele fiind in mare parte epuizate banii se vor duce si vom ramane in mijlocul unei catastrofe si mai saraci si mai umiliti si fara a mai putea face nimic in conditiile in care in zona ar trebui ca ministerul mediului si a turismului sa investeasca si sa faca proiecte despre calitatea exceptionala a mediului si potentialul turistic care exista si nu sa ne puneti sa comentam balivernele si povestile de adormit copii ale goldcorporation ca minister de mediu ar trebui sa stiti mai bine care ar fi consecintele si sa stiti ca toti cei implicati nu sant altceva decat CRIMINALI si totul se plateste mai devreme sau mai tarziu. Aceasta firma ar trebui izgonita din tara pur si simplu pt ca s-a vazut ca nu s-a dat dusa cu nici un chip din nici o alta tara a trecut peste toate legile ce-i stateau impotriva a cumparat vreodoi politicieni si gata au ajuns pana la razboi civil si crime se pare ca la ei legea e instituita doar cu</p>	

				parul as ar trebui fugaiti si ei din tara cu politia si sa aiba interdictie in aceasta tara pt totdeauna”...	
66.	Anamaria Bogdan Asociatia MaiMultVerde	anamaria.bogdan@maimultverde.ro	Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	Petenta prezinta comentariile Asociatiei MaiMultVerde in cadrul procedurii de dezbatere a proiectului minier propus de Rosia Montana Gold Corporation.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile Asociatiei MaiMultVerde
67.	AdAstra Asociație a oamenilor de știință români din întreaga lume Dr. Raul C. Muresa	www.ad-astra.ro □ office@ad-astra.ro Cod fiscal 14905018 □ Înregistrată cu nr. 74/2002 la Judecătoria Cluj-Napoca Cluj-Napoca, România	Nr. 161397/DM/ 30.03.2011 Nr. 161862/DM/ 2011	Asociatia prezinta pozitia cercetatorilor romani asupra proiectului Rosia Montana.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA pozitia asociatiei din 3 mai 2011
68.	Asociatia Global Romanian Students and Young Professionals Society (GRSP Society) Radu Tătucu Presedinte Andreea Craciun Secretar General	Phone: +40 741 226677 Email: andreea.craciun@grspsociety.org www.grspsociety.org	Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	Petenta prezintă pozitia publica a Asociatiei GRSP Society referitoare la proiectul Rosia Montana initiata de SC RMGC SRL, pentru care Ministerul Mediului si Padurilor a initiat o consultare publica cu termen pana la data de 1 aprilie 2011.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA Se anexează pozitia publica a Asociatiei GRSP Society
69.	Mărinçuș Remus	remustim@yahoo.com	Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	Petentul își exprimă “totalul dezacord față de proiectul minier dezvoltat de S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.R.L. la Roșia Montană. Am să enumăr trei motive principale care stau la baza hotărârii mele: În primul rând pentru că distruge vestigii	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>istorice importante pentru poporul român. Al doilea motiv este faptul că în timpul exploatării se generează un lac de cianuri foarte toxice pentru mediu ; după epuizarea zăcământului și închiderea exploatării, acest lac, care practic va rămâne pentru totdeauna, va trebui supravegheat și întreținut de Statul Român pe cheltuiala proprie, adică din bugetul național, al nostru tuturor.</p> <p>Al treilea motiv este că această activitate nu asigură dezvoltarea durabilă a zonei ci dimpotrivă o afectează.</p>	
70.	<p>Pescaru Ion, Pescaru Ionut, Mihailescu Gabriela, Gasca Cristian, Manea Vlad, Visinescu Sorin</p>	i_pescaru@yahoo.com	Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	<p>Petentii nu sunt de acord cu avizarea "exploatarea cu cianuri a aurului de la Rosia Montana. Aceasta exploatare va otravi si distruge intreaga Romania cu cianuri. Nu vrem sa ajungem ca Alethea din Turcia; aceasta exploatare va fii mai periculoasa decat explozia de la Cernobal. Cenusile de la Rosia Montana pot fii duse de vanturile din vest in 3-4 ore deasupra intregii Romanii. Pastrati acesta tara curata si pentru generatiile urmatoare"</p>	

71.	Alexandru Popa. PhD student, University of Bristol, UK		Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	<p>Petentul este : „..... total IMPOTRIVA acestui proiect.</p> <p>Consider ca acea zona are bogatii culturale inestimabile, care vor fi distruse PENTRU TOTDEAUNA de proiectul RMGC. Mai mult decat atat exploatarea aurului cu cianuri va avea consecinte devastatoare asupra mediului. Dupa ce exploatarea aurului va fi incheiata, acea zona va fi complet inutila pentru o perioada foarte indelungata. Acest proiect mi se pare cu atat mai aberant cu cat beneficiile statului roman in urma acestei afaceri sunt minime (statul roman un procent foarte mic din actiunile RMGC iar singurele beneficii sunt impozitele si redeventele care pot fi de MAXIM 2%).</p> <p>De asemenea am citit o parte din documentatia depusa de RMGG (facuta publica pe site-ul Ministerului Mediului) si mi se pare total NEREALISTA. Citez:</p> <p>"Indiferent de situatia existentă, riscul producerii unui accident este extrem de redus. În eventualitatea producerii unui accident, deversarea contaminată este limitată atât din punct de vedere cantitativ cât și din punct de vedere a duratei sale în timp. În majoritatea situațiilor, chiar și în cazul producerii unui astfel de accident, calitatea apei râului se menține la un nivel superior atât în ceea ce privește standardele de calitate aferente apelor de suprafață cât și cele aferente apei potabile, chiar și la punctul de deversare în râu. În toate aceste situații, aceste condiții de</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
-----	---	--	---------------------------------	---	---

				<p>siguranță sunt restabilite cu sute de kilometri înainte ca apa deversată să ajungă la granița cu Ungaria. Analiza de risc stabilește faptul că este nerealistă situația în care ar avea loc un accident mai grav. Atât riscul foarte redus de producere a accidentelor precum și beneficiile clare ale operațiunii de ecologizare a mediului indică faptul că implementarea proiectului are un efect benefic asupra factorilor de mediu."</p> <p>Mentionez doar teribilul accident de la Baia Mare din 2000. Este binecunoscut impactul teribil pe care l-a avut acel accident asupra mediului. Bazinul de cianura pe care îl propune RMGC este DE ZECE ORI MAI MARE decat cel de la Baia Mare.</p> <p>Cum pot spune cei de la RMGC ca "in eventualitatea producerii unui accident, deversarea contaminată este limitată atât din punct de vedere cantitativ cât și din punct de vedere a duratei sale în timp" ??????....."</p>	
72.	Cristina Anghel arhitect. Alba Iulia	cristina_candea005@yahoo.com	Nr. 161398/DM/ 31.03.2011	<p>Petenta expune : " câteva din motivele pentru care contesta demararea investitiei de a Rosia Montana:</p> <p>1.Proiectul propus va distruge insa baza materiala pentru perioada post-RMGC (excluzand partea acoperita de iazuri si halde) Vor disparea: o pozitie din nomenclatorul de localitati ale Romaniei, o mare parte din sistemul galeriilor de mina istorice (cu atribute de unicitate in lume), o catime din reseaua de amenajari tehnico-</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>edilitare constituita in timp, procente insemnate din fondul construit (inclusiv cladiri si amenajari din patrimoniul cultural) compact ori risipit, cu calitati ambientale, segmente din rezervele forestiere si de fauna aferenta, etc. Intr-un cuvnt, un tezaur peisagistic natural si cultural de exceptie, incluzand resursele necesare pentru o evolutie durabila (dincolo de cei 15 ani propusi in proiectul RMGC) a turismului, a micii industrii manufacturiere, a activitatilor de agrement, a sporturilor curente sau extreme, a serviciilor adiacente.</p> <p>2. In urma proiectului raman carierele, haldele si iazurile industriale care reprezinta aproape jumatate din teritoriul proiectat al exploatarei, care, modificat radical, va astepta sa fie ecologizat de firma (daca va mai exista dupa epuizarea aurului).</p> <p>3. Cred cu tarie ca exista alternative de dezvoltare cu adevarat durabila pentru aceasta zona, incepand cu turismul, reabilitarea elementelor ce tin de arhitectura vernaculara si industriala (taurile, minele, refacerea steampurilor) si terminand cu mici afaceri familiale de tip IMM. Deasemenea, odata ce adminstratia locala va fi de partea Rosieiei Montane , nu numai a mineritului, se va incepe atragerea de fonduri europene pentru modernizarea infrastructurii, fara afectarea mediului inconjurator!</p> <p>In concluzie sunt impotriva eliberarii avizului de mediu pentru acest proiect si va rog sa luati in considerare aceasta contestatie.”</p>	
--	--	--	--	--	--

73.	arh. Iulian ONIȘORU	Alba Iulia, Apulum nr. 7 0744 266 260	Nr. 161398/DM/ 31.03.2011	Petentul prezinta motivatia pentru care nu este de acord cu proiectul	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA documentul referitor la comentariile privind proiectul
74.	Berechet Mariana regizor film	berechet_mariana@yahoo.com	Nr. 161399/DM/ 31.03.2011	<p>Petenta consideră ca întrebările și argumentele transmise de public nu vor fi luate în considerare și își exprima nemulțumirea față de inexistența unui <u>“program de dezvoltare, macar pe vreo- doi trei ani, Romania in care s-a deschis un capitol privind resursele minerale , fapt ce a atras diverse proiecte care sa intre in discutie pentru a se identifica pe cel mai bun ?</u></p> <p>.....</p> <p>Sunt convinsa ca v-au scris foarte multi romani, de buna credinta, si ...din pacate multi naivi. E tocmai pe ce mizeaza cei de la guvernare. Naivitatea si buna credinta. Pe acesti oameni, care prin faptul ca traiesc, muncesc, locuiesc aceasta tara , fac aceasta tara,(!) fac sa existe Romania, ei fac aceasta tara !</p> <p>.....</p> <p>Bogatiile tarii, resursele minerale...etc sunt ale guvernului ? Sunt proprietatea lui ? Nu mai avem constitutie ? Articolul 136 e doar asa ca sa ne ia ochii ?</p> <p>.....</p> <p>Nu avem ce proiect sa discutam !</p>	

				<p>Ce discutam ? O inginerie a tranferului de licente , impotriva Legii minelor ? O inginerie a planurilor urbanistice care prin „invirteala ” de dimensiuni cote si planuri sa se ajunga la o alta arie decit cea pentru care se daduse initial Licenta 47/1999 ? Sa se ajunga la Cărnic ! pai sigur ! O inginerie de situatii, avize , hot judecatoresti, care sa induca tuturor impresia ca e vorba de un proiect avizat, aprobat, cind el ar fi trebuit , mai intăi sa se supuna unei discutii si apoi , in cazul aprobarii, sa se ceara avizele pentru PUD si PUZ ? Nu invers cum e cu asta de la RMGC .</p> <p>Discutarea acestui proiect (care este in fond o mare escrocherie si care e insotit de ilegalitati), de catre Ministerul Mediului si Padurilor, prin CAT, este o acceptare a ilegalitatii, o insulta fata de populatie, Pentru aceste considerente , care se sustin si de prezentarea tehnica a argumentelor facuta de grupul ASE prin reprezentant D-na Profesor Afrodita Iorgulescu pe care mi le insusesc in totalitate”.</p>	
75.	Dr. Monica Mărgineanu Cârstoiu, Președinte, Asociația „Arhitectură. Restaurare. Arheologie Stefan	Asociatia ARA sediul: Brașov, str. Lungă, nr. 56, ap. 1, 500058 adresă de corespondență: București, Calea Vitan nr. 8 bl. V51, sc. 2, ap. 42, Sector 3, 031296 telefon / fax: 021-3217632,	Nr. 161398/DM/ 31.03.2011	Petenta prezinta observatiile formulate de Asociatia ARA si Fundatia Pro Patrimonio, referitoare la proiectul minier al Rosia Montana Gold Corporation. Petenta prezinta pozitia petentelor a fost	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA documentul privind observatiile formulate de

	Bâlici, vicepresedinte ARA Prof. Șerban Cantacuzino Președinte al Fundației Pro Patrimonio	mobil: 0731-343 333 0722-613 210 e-mail: asociatie@simpara.ro propatrimonio.romania@gmail.c om www.simp		primita la Ministerul Mediului si Padurilor si prin posta	asociatia ARA si Fundatia Pro patrimoni comentariile privind proiectul
76.	Cristina Sucala arhitect, DSA Patrimoine de XX-eme presedinte ADERF (Asociatia Studentilor si Doctoranzilor Romani IN FRANTA	cristina_sucala@yahoo.com	Nr. 161430/DM/ 01.04.2011	Petenta înaintează considerentele pentru care nu este de acord cu proiectul	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA documentul ce cuprinde considerente- le petentei fata de proiect
77.	Dobrescu Elena, Constanta	Str. IL Caragiale, nr. 2 B, Bl. P 2, et.II, ap. 12, Constanta	Nr. 161380/DM/ 30.03.2011	Petenta este impotriva proiectului Rosia Montana si solicita gasirea unor alternative care sa dea alta destinatie zonei si organizarea unui referendum national	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA scrisoarea petentei
78.	Lup Traian, Abrud	Str. Băncii nr. 9, judetul Alba	Nr. 161390/DM/ 30.03.2011	Petenul își exprima ingrijorarea fata de efectele lucrărilor (zgomotul generat de explozii, praful, mirosul de la steril etc.)	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA scrisoarea petentului
79.	Romeo Căndea Galati	Str. Mihail sadoveanu Bl B1, ap. 70, Micro 16	Nr. 161391/DM/	Petentul este impotriva proiectului si solicita studierea argumentelor	Se anexează la solicitarea

			30.03.2011	specialistilor	către SC RMGC SA scrisoarea petentului
80.	GREENPEACE CEE ROMANIA și CENTRUL DE RESURSE JURIDICE	Str. Inginer vasile Cristescu nr. 18, sector 2 Bucuresti Str. Arcului nr. 19, sector 2, București	Nr. 161405/DM/30.03.2011	Petentele au inaintat comentariile prin poștă	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentelor fata de proiect
81.	George Stoian	george.stoian@gmail.com	Nr. 161430/DM/01.04.2011	<p>Petentul este interesat de următoarele aspecte :</p> <p>1) Care este suma de bani (si la ce banca a fost depusa) oferita drept garantie de catre RMGC in vederea inchiderii si conservarii minei dupa incetarea exploatarii, precum si in vederea refacerii mediului ce va fi distrus? In afara de promisiuni neonorate de nimic concret cum ar fi legal posibil sa se ia in calcul demararea unui asemenea proiect?</p> <p>2) De ce nu se desecretizeaza contractul de concesiune semnat intre anumiti fosti reprezentanti ai Statului Roman si RMGC? Se stie ca un asemenea contract este ascuns opiniei publice doar atunci cand se incearca acoperirea unor ilegalitati. In acest caz cum s-ar putea da acordul de mediu pentru un proiect care are o parte dintre informatiile vitale "secretizate"?</p> <p>3)In prezent exista alternative la metodele metalurgice de extrage a aurului bazate pe</p>	

				cianuri si arsenic. Noile hydro metallurgical tehnologii se bazeaza pe carbon absorbant activ, cimentare, ionizare si precipitatie redusa. Cum se poate lua in calcul oferirea acordului de mediu atata timp cat tehnologia ce se vrea a fi utilizata este depasita si comporta riscuri ecologice incomensurabile?"	
82.	Primavara Viorica, Galati		Posta 85779/29.03 .2011 161426/DM/ 01.04.2011	Petenta nu este de acord cu proiectul Rosia Montana si considera ca zona ar trebui scoasa din circuitul exploatarilor miniere si inclusa in lista UNESCO si solicita organizarea unui Referendum	
83.	Mariana Bezdadea, Prof univ	Str. Basota nr. 5 Bloc D 9, ap. 1, Iasi	Posta 85782/29.03 .2011 161426/DM/ 01.04.2011	Petenta nu este de acord cu proiectul Rosia Montana si considera ca tehnologia folosita este nociva si daunatoare fapt ce pune in pericol sanatatea populatiei	
84.	Romulus-Andrei Bena	romulusbena@yahoo.com	Nr. 161430/DM/ 01.04.2011	Nu sunt de acord cu exploatarea minieră de la Roșia Montană cu cianuri, potrivit proiectului RMGC, pentru următoarele motive: - vestigiile arheologice dacice și romane trebuie conservate in situ și exploatate din punct de vedere turistic și cultural, nu distruse - așezarea Roșia Montană cuprinde zeci de case monument istoric, fiind ea însăși o localitate minieră istorică, cu o arhitectură veche valoroasă pentru patrimoniul construit; nu se poate face turism la Roșia Montană în afara cadrului său natural și istoric - proiectul RMGC nu este unul durabil, nu	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>prevede locuri de munca numeroase si nici pe un timp indelunga (maxim 17 ani). Astfel, el nu se inscrie intr-o strategie de dezvoltare durabilă a zonei.</p> <ul style="list-style-type: none"> - proiectul RMGC are consecințe grave pentru viitor, respectiv fiind necesară întreținerea digului bazinului de decantare, operațiune costisitoare pe termen lung - În locul unei investiții pe o perioadă de 17 ani cu consecințe ireversibile pentru mediu, patrimoniu și societate, trebuie gândită o strategie de dezvoltare durabilă pentru Roșia Montană, cu dezvoltarea zonei prin fonduri europene. <p>În concluzie, consider că Roșia Montană este ideal situată la o intrare principală în Munții Apuseni (via Zlatna și Abrud) și are șanse să se dezvolte turistic, mai ales cu patrimoniul arheologic și construit prezent în localitate. Pentru asta, trebuie renunțat la clasarea localității ca zonă mono-industrială și la proiectul RMGC și trebuie promovată Roșia Montană ca obiectiv turistic și cultural....”</p>	
85.	Muller Anca-Mihaela, Franta,	Strasbourg, Franta, 31 rue Geiler.	Nr. 161430/DM/01.04.2011	<p>Petenta este “<u>total impotriva</u> proiectului Rosia Montana Gold Corporation. Nu numai ca se distruge una din zonele cele mai reprezentative pentru istoria si cultura tarii noastre si a Europei, dar exploatarea aurului cu cianuri va provoca distrugerea mediului natural, a florei si faunei, avand consecinte devastatoare pentru zeci de ani.</p> <p>Eu si cei apropiati mie, dorim ca acest proiect sa fie anulat, autoritatile sa il interzica total.”.</p>	

86.	Mircea Medrea	medrea@medinst.ro	Nr. 161430/DM/ 01.04.2011	<p>Petentul prezinta următoarele observații critice:</p> <p>I. Observatii generale</p> <p>1) Documentatia pentru obtinerea acordului de mediu (studiul EIM , certificatul de urbanism etc.) se bazeaza pe o licenta de exploatare, Licenta nr. 47/1999, care nu este pentru proiect. RMGC nu este “titularul” proiectului, ci doar “autorul” proiectului, pentru ca nu detine ca titular o licenta de exploatare pentru proiect, ci detine ca titular Licenta nr. 47/1999, care era pentru mina veche, exploatata de Minvest, inchisa in 2006. (RMGC a facut explorari (iarasi ilegal) cu Licenta 47 care era de exploatare). Acordul de mediu se obtine dupa ce a fost emisa licenta de exploatare:</p> <p>Legea minelor 85/2003, Art. 22. (1) Inceperea activitatilor miniere prevazute in licenta se autorizeaza in scris de catre autoritatea competenta, in termen de pana la 180 de zile de la intrarea in vigoare a licentei, dupa prezentarea de catre titular, cumulativ, a urmatoarelor documente: ... b) dovada constituirii garantiei financiare pentru refacerea mediului;d) acord/autorizatie de mediu; ... e) pentru explorare – avizul autoritatii competente pentru programul anual de lucrari; pentru exploatare – avizul autoritatii competente pentru programul anual de exploatare; ...”</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
-----	---------------	-------------------	---------------------------------	--	---

				<p>2) Mai mult, perimetrul licentei 47 a fost marit de catre ANRM, contrar legilor Minelor 61/1998 si 85/2003 pe care trebuia sa le apere, astfel ca toate operatiile de explorare, cercetare arheologica, descarcari de sarcina arheologica, studiu EIM, certificat de urbanism etc. se bazeaza pe un perimetru ilegal.</p> <p>Legea Minelor 61/1998, Art. 11 (2): „Prevederile licentei raman valabile pe toata durata acesteia, in conditiile existente la data incheierii”, iar Legea Minelor 85/2003, Art. 60 (1): „Prevederile licentelor de explorare si/sau exploatare aprobate de Guvern raman valabile pe intreaga lor durata, in conditiile in care au fost incheiate”. Normele la Legea nr. 85/2003 spun, la Art. 31: „Prin licenta de exploatare se stabilesc: durata acesteia, perimetrul de exploatare, cantitatea de rezerve propusa a fi exploatarea, ...”, iar faptul ca perimetrul la care se refera o licenta inseamna denumire perimetru si coordonate topogeodezice rezulta din Art. 44 (2) a) sau din Art. 74 (1) a) din Normele la Legea 85/2003.</p> <p>Perimetrul a fost modificat astfel de catre ANRM, prin anexe ilegale la licenta 47: - perimetrul initial era de aproximativ 1200 ha, si era orientat est-vest; aproape sigur nu continea masivul Carnic;</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>- a fost marit in 1999, la 2122 ha, ca sa contina si Carnicul cel putin;</p> <p>- a fost marit in 2001, la 4282 ha ([DP], pag. 8), adica la toata suprafata comunei Rosia Montana (16 sate),</p> <p>- a fost microrat in 2004, la 2388 ha, si este orientat nord-sud (s-a ajuns astfel la situatia absurda – si ilegala - ca perimetrul licentei nu mai continea uzina de prelucrare din Gura Rosie, folosita de Rosiamin pana in 2006).</p> <p>3) In absenta licentei de exploatare pentru proiect, orice modificare a planurilor urbanistice este netemeinica si nelegala. Modificarile se fac dupa acordarea licentei:</p> <p>Legea minelor 85/2003, Art. 41:</p> <p>(1) Autoritatea competenta va informa in scris, in termen de 10 zile de la data intrarii in vigoare a licentelor de exploatare, consiliile judetene, consiliile locale si prefecturile judetene in raza carora se afla perimetrele concesionate despre activitatile miniere si perimetrele concesionate prin aceste licente.</p> <p>(2) In termen de 90 de zile de la primirea informarii prevazute la alin. (1), consiliile judetene si consiliile locale vor modifica si/sau vor actualiza planurile de amenajare a teritoriului si planurile urbanistice generale existente pentru a permite executarea tuturor operatiunilor necesare desfasurarii activitatilor miniere concesionate.</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>4) Mai mult, in decembrie 2008, este anulat definitiv in justitie certificatul de descarcare arheologica pentru masivul Carnic, iar in octombrie 2010, Carnicul este repus pe Lista monumentelor istorice. Deci, RMGC trebuie sa modifice proiectul sau cu 4 mine intr-unul cu 3 mine.</p> <p>5). RMGC face explorari la Rosia Montana de 13 ani, desi Legile minelor 61/1998 si 85/2003 prevad ca durata explorarilor este de maxim 5+3 =8 ani. Deci, incepand cel tarziu cu 2006, explorarile la Rosia Montana sunt ilegale !</p> <p>6). Minvest a facut exploatare la Rosia Montana, tot pe baza licentei 47/1998, pana in 2006, cand mina veche a fost inchisa. Licenta 47 trebuia sa fie de atunci anulata, dar ea este mentinuta activa de ANRM pentru interesul lui RMGC (Gabriel Resources Ltd.).</p> <p>7. Efectuarea de activitati miniere la Rosia Montana este interzisa de Legea minelor nr. 85/2003, Art. 11, deoarece exista situri arheologice de interes deosebit, protejate inca din 2000. Deci, incepand cu 2003, explorarile si cercetarile arheologice si descarcarile de sarcina arheologica etc. trebuiau sa fie stopate:</p> <p>Legea minelor 85/2003, Art. 11. (1) Efectuarea de activitati miniere pe terenurile pe care sunt amplasate monumente istorice, culturale, religioase,</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>situri arheologice de interes deosebit, rezervatii naturale, zonele de protectie sanitara si perimetrele de protectie hidrogeologica ale surselor de alimentare cu apa, precum si instituirea dreptului de servitute pentru activitati miniere pe astfel de terenuri sunt strict interzise.</p> <p>(2) Exceptiile de la prevederile alin. (1) se stabilesc prin hotarare a Guvernului, cu avizul autoritatilor competente in domeniu si cu stabilirea de despagubiri si alte masuri compensatorii.</p> <p>In concluzie, RMGC trebuie sa obtina mai intai licenta de exploatare pentru proiectul sau si abia apoi sa ceara certificatul de urbanism si acordul de mediu.</p> <p>In consecinta, consideram ca toate aceste documente depuse de RMGC nu trebuie luate in considerare si cererea de obtinere a acordului de mediu trebuia respinsa.</p> <p>II. Observatii legate de procedura</p> <p>Amintim ca RMGC a mai depus in octombrie 2002 documentatia necesara declansarii procedurii de obtinere a acordului de mediu. Documentatia a inclus si documentul numit „Proiectul Rosia Montana”, de 54 pagini, bazat eronat tot pe Licenta de exploatare 47/1999, care avea atunci perimetrul de 4282 ha; documentul prevedea in graficul general depunerea in ianuarie 2003 a “Raportului asupra studiului de impact social si asupra mediului (EIA)”, emiterea acordului de mediu in iulie 2003, iar in septembrie 2003</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>era prevazuta inceperea etapei de constructie.</p> <p>Dar RMGC nu a depus la termenul stabilit "Raportul asupra studiului EIM" ; mai mult, in urma opozitiei la proiect a asociatiei Alburnus Maior (www.rosiamontana.org), a Bisericii catolice si a Sfantului Sinod al Bisericii Ortodoxe din Romania, a rapoartelor negative complexe ale Academiei Romane din martie si mai 2003 (www.acad.ro) si ale Grupului de Salvare a Rosiei Montane din Academiei de Studii Economice din august 2002 si mai 2003, in urma protestelor ICOMOS si a peste 1000 istorici si arheologi din intreaga lume, in urma protestelor organizatiilor ecologiste, compania RMGC si-a retras in iunie 2003 documentatia depusa in octombrie 2002, fara sa se faca cunoscut acest lucru opiniei publice (dupa siinta noastra).</p> <p>De faptul ca RMGC si-a retras documentatia am aflat abia in iulie 2004, cu ocazia publicarii in M.O. Nr. 605/6.Vii.2004 a H.G. Nr. 926 din 10 iunie 2004, prin care se aproba Protocolul incheiat la 16 septembrie 2003 la Budapesta, la intalnirea de constituire a Comisiei mixte romano-ungare pentru protectia mediului. Protocolul spune ca la punctul 6 al ordinei de zi s-a discutat despre „colaborarea privind schimbul de informatii referitoare la proiectul Rosia Montana”; printre altele:</p>	
--	--	--	--	--

				<p>„Partea romana a informat partea ungara ca in cursul lunii iunie a.c. investitorul si-a retras documentatia depusa in luna octombrie 2002, in vederea declansarii procedurii de autorizare din punct de vedere al protectiei mediului. Cu aceasta ocazie au solicitat reluarea procedurii de autorizare in conformitate cu noile reglementari nationale, armonizate in totalitate cu legislatia Uniunii Europene. Pana in prezent, investitorul nu a prezentat documentatia necesara.”</p> <p>In dec. 2004, RMGC a depus din nou documentatia pentru obtinerea acordului de mediu, tot ilegal pe baza Licentei 47/1999, care avea acum perimetrul de 2388 ha. In 2006, a depus cele 33 volume privitoare la Studiul EIM. Au urmat mii de observatii negative la adresa proiectului facute de diversi specialisti, ONG-uri etc. In loc ca proiectul sa fie respins, prin neacordarea acordului de mediu, i s-a cerut RMGC sa imbunatateasca proiectul, tinand cont de observatiile facute. Acum se analizeaza imbunatatirile la proiect aduse de RMGC si probabil ca in urma observatiilor critice, i se va permite din nou sa-si imbunatateasca proiectul si tot asa, pana ce proiectul va primi acordul de mediu ?</p> <p>Unde s-a mai pomenit (la ce fel de proiecte nationale sau internationale) ca daca nu ai facut bine proiectul de la inceput, sa ti se permita sa tot vii cu imbunatatiri ?</p> <p>Consideram procedura adoptata de Ministerul Mediului ca inacceptabila si neconforma cu uzantele, partinitoare cu</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>compania straina.</p> <p>III. Observatii la documentatia Vol 1: Note explicative, Aducerea la zi a Raportului de Evaluare a Impactului (EIM) asupra mediului, al Proiectului Rosia Montana</p> <p>- Pag. 18 OUG nr 68/2007 privitor la raspunderea de mediu cu referire la prevenirea si repararea prejudiciului asupra mediului care implementeaza in legislatia romana prevederile Directivei 2004/85/CE, completate cu art.15 al Directivei Parlamentului European si a Consiliului 2006/21/CE din 15 martie 2006 privind raspunderea pentru mediul inconjurator: acest OUG la art.33 si 34 stipuleaza instituirea unui sistem menit sa asigure crearea unor garantii financiare privind obligatiile ce revin conform acestui act normativ. Instituirea acestui sistem urmeaza a se face printr-o Hotarare de Guvern, hotarare ce nu a fost inca emisa.</p> <p>- Pag. 27 Costurile de inchidere si monitorizare postinchidere se opresc in anul 27 de la inceperea exploatarii, ori in Studiul de Evaluare a Impactului de Mediu, vol. 28 pag.39, la estimarile perioadelor necesare pentru inchiderea si postinchiderea exploatarii, in cazul controlului exfiltratiilor prin corpul barajului iazului de decantare se prevede intervalul de 50 – 100 ani. Studiul EIM vol 17, pag. 56-65 mentioneaza ca Directiva</p>	
--	--	--	---	--

			65	<p>Uniunii Europene privitoare la deseurile miniere (Preambul, paragraful 22) prevede ca „este necesara stabilirea unor proceduri de monitorizare si in timpul fazei de postinchidere a amenajarilor de depozitare a deseurilor; dupa inchiderea investitiei, monitorizarea este necesara atata timp cat un anumit impact negativ asupra mediului nu poate fi exclus cu siguranta”. Ori, pericolul pentru degradarea mediului ramane permanent pe platforma Rosia Montana, gestiunea apelor acide, de pilda, va trebui asigurata pe termen infinit (vol.8 pag.136-137 din EIM).</p> <p>Intr-o aproximare a numarului de salariati ce raman pe platforma dupa inchiderea investitiei (Paul Bran-coordonator:Dimensiunea economica a impactului de mediu- studiu de caz Rosia Montana, Editura ASE, Buc. 2004, pag.135) se aprecia la 60 necesarul de personal care sa asigure operarea instalatiilor de tratare a apelor acide, monitorizarea pericolului de mediu (halde, baraj, cariera cu ape uzate, magazii si depozite cu materiale contaminate etc), intretinerea instalatiilor, retelelor de apa, a drumurilor, laborator, interventii in caz de avarii, paza etc.</p> <p>Aceste activitati si necesarul de personal, pe termen infinit, au nevoie de un buget anual pentru gestiunea platformei postinchidere si de o entitate organizatorica cu statut de functionare. De unde se vor asigura, anual, sumele necesare gestionarii platformei pe termen foarte indelungat, stiind ca obligatiile investitorului se opresc in anul 27 de la</p>	
--	--	--	----	---	--

				<p>inceperea exploatarei ?</p> <p>- Pag. 71 Strategia de dezvoltare durabila a Romaniei. Investitorul are mari dificultati de a aborda conceptul de dezvoltare durabila la exploatarea minereurilor de aur si argint cu tehnologia prin cianurare, stiut fiind ca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dintr-o tona de minereu, 10-15 grame se valorifica, restul ramane ca dese. Se adauga la acesta si materialul derocat, regasit ca halde cu pericol potential de alunecare pe termen indelungat; - zacamantul de aur si argint se epuizeaza in timpul unei singure generatii umane (18 ani), ori conceptul de dezvoltare durabila include principiul ca nici o resursa naturala, minerala sa nu se epuizeze in timpul unei singure generatii umane, defavorizand urmatoarele generatii umane de a se bucura de aceeaasi resursa; - dupa 16-18 ani de la inceperea exploatarei, cei 270-840 salariati vor deveni someri, cu un potential de supravietuire mult diminuat decat inainte de a incepe exploatarea aurului si a argintului; - vol.8 al EIM: paginile 178, 180 si 181 atrag atentia ca infrastructura de productie ce devine inutila dupa inchiderea exploatarei va fi dezasamblata, vanduta sau reciclata pe masura posibilitatilor. Materialele inerte vor putea ramane pe amplasament sau vor fi depozitate intr-un loc special amenajat. Toate deseurile periculoase vor fi depozitate la un depozit autorizat. Utilajele 	
--	--	--	--	--	--

				<p>tehnologice vor fi depozitate intr-un depozit special amenajat.Toate rezervoarele dupa denocivizare vor fi depozitate intr-o amenajare speciala destinata acestui scop. Solul contaminat poate fi indepartat in afara amplasamentului uzinei si depozitat in cadrul unei amenajari autorizate. Intreg volumul de uleiuri, vaselina utilizata, apa de spalare si solventi vor fi colectati, trecuti prin dispozitive de separare si depozitati in rezervoare cu pereti dubli. Cine este gestionarul acestor depozite special amenajate? Pe ce spatii se amplaseaza, cine asigura plata gestiunii, cat timp aceasta gestiune trebuie sa fie efectiva ? Investitorul ce raspundere isi asuma, conform principiului "Poluatorul plateste" ?</p> <p>Se mai poate vorbi de dezvoltare durabila sau ramane o gluma plina de cinism la adresa locuitorilor ce vor pazi, la infinit, depozitele special amenajate?</p> <p>- Pag. 72 Planul National Strategic pentru Dezvoltarea Rurala prevede: modernizarea structurii duale a agriculturii; mentinerea si imbunatatirea calitatii mediului; dezvoltarea turismului. Cum raspunde Studiul EIM la aceste obligatii ale Strategiei ? Reluam, pentru raspuns, datele investitorului inserate in vol. 13, pag.31 a EIM, care prevede ca urmare a functionarii investitiei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafata de teren neproductiv va creste, de la 5% initial la 64,4% ; - suprafata fanetelor va scadea, de la 	
--	--	--	--	--	--

			<p>60% la 29%;</p> <ul style="list-style-type: none"> - padurile dupa deforestare isi vor reduce suprafata, de la 17,7% la 5,6%; - zonele carstice cresc ca suprafata, de la 12% la 64,3%; - o parte a populatiei va fi relocata sau stramutata. <p>Concluzia este evidenta: investitia reduce capacitatea locuitorilor de a supravietui pe baza resurselor naturale actuale. Daca se adauga la tabloul dramatic de mai sus si somajul fostilor angajati, situatia este dezastruoasa. Si atunci se pune intrebarea: cui i-a folosit investitia ?</p> <p>- Pag. 79 Romania primeste in urma exploatarei aurului si a argintului, sub forma de taxe, impozite, dividende, redeventa o suma de 1,72 mild USD, fara a lua in calcul cheltuielile ce vor trebui efectuate dupa anul 27 de la inceperea exploatarei. Dar, participarea statului la RMGC a scazut practic la 0,6% (potrivit unui articol publicat pe site-ul BURSA On Line, editia din 18.01.2010) in urma majorarii de capital din decembrie 2009. Proiectul a devenit astfel complet inacceptabil din punct de vedere economic. Propunerile autorilor prezentului material sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluarea cheltuielilor pentru gestiunea platformei postinchidere pentru urmatoorii 100 de ani si corectarea veniturilor statului roman, in aceasta situatie. 	
--	--	--	--	--

				<p>- Respingerea proiectului si dizolvarea RMGC, deoarece contravin interesului national (Constitutie, Art. 135 si Art. 136).</p> <p>- Inlocuirea in Legea minelor (si in Constitutie) a veniturilor din redeventa ca urmare a concesiunii perimetrului exploatarei cu un aranjament de tip Production Sharing Agreement, propunere facuta si de Academia Romana, prin care cele doua parti sa-si imparta veniturile din exploatare conform unei proportii stabilita de lege .</p> <p>- Pag. 117, 120, 121 Se considera barajul iazului de decantare foarte sigur fata de avarii posibile. Nu punem la indoiala datele din documentatia investitorului, ne exprimam numai nedumerirea ca in perioada 1970 – 2003 au fost inregistrate, in lume, 59 avarii majore la digul lacului de decantare cu 700 victime umane. In ultimii 10 ani, asemenea accidente s-au intamplat la 14 baraje, iar in SUA, pe termen lung, s-au raportat 185 avarii majore. Intrebarea care ne nelinisteste este urmatoarea: toate aceste baraje au fost prost proiectate, prost construite ? ce s-a intamplat in realitate si care nu se va intampla la Rosia Montana? Se poate considera ca toti investitorii au garantat pentru siguranta barajelor lor si se presupune ca au facut aceasta pe baza de argumente tehnice: ce scapa intelegerii realitatii ?</p> <p>Sursa datelor: Tailings Dam Incidents, U.S.Committee on Large Dams –</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>USCOLD, Denver, Colorado, ISBN 1-884575-03-X, preluat dupa Ad Astra< www.ad-astra.ro> si Declaratia Parlamentului German din 27 octombrie 2000 prin care se interzice folosirea tehnologiei cu cianuri la extragerea aurului.</p> <p>- Pag. 117, 120, 121 Se considera barajul iazului de decantare foarte sigur fata de avarii posibile. Numai ca intre un studiu platit de RMGC, adica de partea interesata, si opiniile dezinteresate ale unor specialisti de la Institutul de geologie al Romaniei, dam crezare celor din urma, care spun:</p> <p>- Exista riscul poluarii panzei freatice: Scurgerile de ape acide datorate mineritului de roca sunt apreciate ca fiind cele mai mari probleme ecologice asociate cu mineritul.</p> <p>“Iazul de decantare de pe valea Cornii ... este asezat partial pe gresii permeabile si afectate de fracturi. Din acest motiv, iazul proiectat pe valea Cornii este o bomba ecologica cu pericol permanent.” (Ing. Andrei Justin, fost director stiintific la Institutul de Geologie al Romaniei)</p> <p>“Recent, exploratoarea romanca Uca Marinescu a surprins in calatoria ei in jurul lumii imagini dezolante despre dezastrul ecologic lasat in urma de exploatarea miniera cu cianuri din Yellowknife, Canada; activitatea miniera din zona a fost sistata din cauza efectelor produse de deseurile cu cianura. Exploratoarea Uca Marinescu spune ca autoritatile locale cheltuiesc anual aproape 1 miliard de</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>dolari (CD ?) doar pentru a tine solul inghetat, astfel incat sa nu permita raspandirea noxelor provenite din lacul de cianura”. (http://www.romania-actualitati.ro/dezastrul ecologic din yellow knife in imagini-13 ...)</p> <p>- Exista riscul alunecarilor de teren:</p> <p>“Structura geologica de sub localitatea Rosia Montana este formata din roci care nu permit exploatarea la suprafata (rocile sunt constituite din marne, argile, gresii si gipsuri badenian care stau pe Wildflysch predominant argilo-grezos (campanian)); in urma excavarilor, apa de la ploii va patrunde la nivele inferioare si terenul va aluneca” (ing. Sever Bordea, Institutul de Geologie al Romaniei).</p> <p>- Consideram inoportuna varianta cu un singur iaz de decantare; consideram ca trebuiau proiectate mai multe iazuri de decantare, mai mici. Sa observam ca Mina Martha din Noua Zeelanda, inchisa in 2010, care a prelucrat anual a 10-a parte din cat isi propune RMGC, a avut doua iazuri de decantare.</p>	
87.	M. Damian arhitect	mail@damian-architects.eu	Nr. 161457/DM/04.04.2011	Petentul isi exprima dezacordul total pentru proiectul RMGC de la Rosia Montana și enumără argumentele domnului Niculae Radulescu-Dobrogea, specialist in domeniul de la EcoCivica, argumente pe care le consider foarte pertinente si de bun simt. Le sustin	

				<p>intrutotul.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 40 de tone de cianura aduse zilnic pe durata a 17 ani si reciclate in acid cianhidric sunt innacceptabile.Ele pot ucide 250 de miliarde de oameni ! 2. Valoarea metalelor din zacamant este de zece ori mai mare decat cea a aurului si argintului. Aceste date sunt "secretizate" banditeste 3. Dimensiunea lacului(iazului) de decantare(de doar 30 de hectare) este o fabulatie 4. Impermeabilizarea de sub barajul cu zoaie cianurice si metale grele, nu este garantata 5. Garantarea reabilitarii ecologice nu are suport 6. Va propun, in acens sens ca toti investitorii si sustinatorii proiectului sa-si puna gaj jumătate din averea lor personala, pana la sfarsitul proiectului 7. Nu putem fi de acord cu raderea istoriei si aspectelor culturale din zona 8. Profitul statului Roman e infinitesimal, in cazul materializarii acestui proiect 9. Afirmatia conform careia barajul este de 1000(o mie) de ori mai sigur...este penibila 10. Neutralizarea cianurii(o sare a HCN) nu se poate face decat cu degajarea acidului cianhidric 11. Volumul sterilului este mai mare decat capacitatea din spatele barajului inalt de 185m 12. Numarul trambitat de locuri de munca pentru bastinasi, este mincinos 13. Exista riscul disparitiei totale a biodiversitatii din bazinul Tisei, Dunarii si 	
--	--	--	--	--	--

				Marii Negre in cazul unui cataclism 14. Deasemenea si in cazul unei tornade aspectul dezastrului adiacent nici macar nu este luat in seama	
88.	Alexandru Surcel, avocat, Bucuresti	a.c.surcel@gmail.com	Nr. 161442/DM/ 01.04.2011	<p>Petentul este «total împotriva proiectului propus de Rosia Montana Gold Corporation pentru urmatoarele motive:</p> <p>1. Distrugerea celei mai mari parti a orasului Rosia Montana si a vestigiilor arheologice din regiune, in primul rand a galeriilor de mina romane, ar reprezenta o pierdere ireparabila pentru civilizatia Romaniei, in conditiile in care si asa patrimoniul cultural si istoric al tarii noastre a fost agresat continuu in ultimii patruzeci de ani din cauza ignorantei crase si a constructivismului megalomanic al regimului comunist, iar apoi din cauza nepasarii si a promovarii celor mai abjecte interese economice in perioada de dupa 1989. In plus, Rosia Montana reprezinta in prezent cea mai vasta retea de galerii miniere romane existente, ceea ce face din aceste vestigii un bun cultural important pentru intreaga omenire.</p> <p>2. Tehnologia propusa, de exploatare a aurului cu cianuri, este extrem de poluanta si ar aduce pierderi ireparabile masivului muntos Calnic si, in eventualitatea foarte probabila, tinand seama de precedentele destul de recente, a deversarii accidentale a iazurilor de decantare, ar cauza un dezastru ecologic pe o arie mult mai larga. Asa cum ne arata propriile lectii din trecut, dar si evenimentele actuale din Japonia,</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

				<p>niciodata nu este acceptabila o gandire de tipul "noua nu ni se poate intampla". Si asa mediul natural din Romania este, in prezent, la fel de agresat de actiunea umana pornita din impulsuri de imbogatire imediata sau de etalare a bogatiei acumulate, fara nici cea mai mica urma de gandire de perspectiva, ca si patrimoniul cultural si istoric. Asadar, daca si cand se va pune in mod legitim problema exploatarii aurului, argintului si metalelor rare asociate acestora din regiune, va trebui avuta in vedere o tehnologie nepoluanta, chiar daca mai scumpa.</p> <p>3. Cifrele comunicate privind numarul de locuri de munca ce se vor deschide in cadrul exploatarii nu justifica promovarea acestui proiect ca si un eventual mod de a imbunatati situatia economica si sociala din zona, acesta fiind in realitate destul de mic. In fapt, tocmai daca s-ar pune problema unei alte tehnologii, si nu al exploatarii cu cianuri, s-ar crea un numar mai consistent de locuri de munca.</p> <p>4. Cifrele comunicate ca reprezentand castigul potential al statului roman sunt ridicole. Statul roman ar fi mult mai castigat daca ar mentine aurul de la Rosia Montana ca pe o rezerva nationala strategica, cel putin pana la primirea unei alte oferte, mai putin distructive, mai putin poluante si mai oneste. Castigurile personale directe sau indirecte ale factorilor de raspundere care au fost "convinsi" sa sustina acest proiect dezastruos pentru Romania nu-i intereseaza si nici nu-i servesc pe</p>	
--	--	--	--	--	--

				cetatenii onesti ai acestei tari.”	
89.	Radu Florea arhitect	radu_esp@yahoo.com	Nr. 161442/DM/ 01.04.2011	Petentul in principiu este “de acord cu exploatarea miniera de la Rosia Montana, daca se tin cont de parametrii actuali ai proiectului si daca regenerarea zonei se va face sustenabil si atata timp cat nu exista o alternativa, o solutie competenta pentru o dezvoltare durabila. Tandemul de presiune si opozitie pe care il creeaza acest proiect intre cele doua tabere, este deja mai mult decat distructiv, iar o decizie cred ca trebuie luata - singurii care au de pierdut in acest moment fiind localnicii care sunt la mijlocul acestor interese politico-financiare de proportii inimaginabile (care scot mai multi bani din media si acest scandal decat din aurul propriu zis). Iar din punct de vedere strict arhitectural, cred ca avem mult mai multe zone care se afla in absolut nici un pericol si nu prezinta nici o controversa care s-ar putea folosi de fonduri structurale pentru restaurare. Acestea fiind spuse as dori, daca se poate bineinteles sa imi raspundeti si la o intrebare pe aceasta cale si anume: daca aceste opinii vor fi introduse intr-un grafic, sa existe si un document public care atesta, confirma sau infirma pozitia breslei noastre in acest caz. “	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
90.	UNIUNEA ARHITECTILOR DIN ROMANIA	observatorul urban [observator.urban@gmail.com]	Nr. 161442/DM/ 01.04.2011	UNIUNEA ARHITECTILOR DIN ROMANIA	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile Uniunii

					Arhitecților din România
91.	ASOCIATIA GREENINITIATIVE Ilfov Felicia Ienculescu- Popovici Director	Str. Ariei nr. 2E, MOGOSOIAIA 077135 , jud. Ilfov Tel.: 0744 48 59 72 e-mail: feliciaip@greeninitiative.ro www.greeninitiative.ro	Nr. 161442/DM/ 01.04.2011	Petenta înaintează un document cu observatiile organizatiei la documentele incluse in studiul de impact publicate spre consultare pe site-ul Ministerului Mediului si Pădurilor.	Se anexeaza comentariile asociatiei
92.	Patronatul Planta Romanica	Str. George Enescu nr. 27-29 sector 1 , București	Posta Nr. 72978/31.03 .2011 Nr. 161484/DM/ 06.04.2011	Petenta considera ca proiectul RMGC are impact asupra mediului, pădurilor și distruge tot ce inseamna viata în urma decovertării, cianurare, distrugere sol, subsol Petenta înaintează liste ce cuprind semnături ale persoanelor care doresc sa fie salvat patrimoniul national din muntii Bihor Vladeasa și Pădurea Craiului 992 semnături in anul 2009 588 semnături în anul 2010	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
93.	Asociatia Heritage Bucuresti	Str. Sachelarie Visarion, nr. 14, sector 2 Bucuresti Email asociatia.heritage@gmail.com	Posta Nr. 72979/31.03 .2011 Nr. 161485/DM/ 06.04.2011	Petenta se opune eliberării avizului de mediu pentru proiect. Proiectul presupune distrugerea iremediabilă a mediului si a vestigiilor arheologice. Contravine principiului dezvoltării durabile. Folosirea cianurilor si matalelor grele otrăvesc mediul	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
94.	Petrescu Gheorghe ,	Com Posesti, sat ungureni nr. 52 jud. Prahova	Posta Nr. 85902/05.04 .2011 Nr. 161575/dm/ 13.04.2011	Petentul considera ca operatiile de impermeabilizare a cuvei lacului sunt operatii foarte greu de realizat si necesita un control foarte strict si nu exista garantii din partea RMGC ca acestea pot dura o veșnicie iar consecintele pe care la va suporta Romania vor fi de cateva sute de ani	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA scrisoarea petentului
95.	Gottfried Wild ,	91083 Baiersdorf, Germania	Posta	Petentul isi exprima ingrijorarea fata de	

	Germania		Nr. 85904/05.04 .2011 Nr. 161577/dm/ 13.04.2011	distrugerea vestigiilor istorice cu origini in antichitate si urmarile imprezibile asupra sanatatii localnicilor datorat acestui proiect.	
96.	Remizowschi Adrian	[aremizowschi@yahoo.com]	Nr. 161629/DM/ 19.04.2011	Petentul isi exprima ".....totalul dezacord cu proiectul Rosia Montana Gold Corporation de exploatare a aurului din zona Rosia Montana. Sustin intru totul. pozitia si argumentele exprimate de profesorii din cadrul Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din cadrul ASE Bucuresti, publicate in rezumat in "Formula As" din 15 - 22 aprilie 2011.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
97.	Remizowschi Lena Cristiana	[diamond_lena@yahoo.com]	Nr. 161629/DM/ 19.04.2011	Petenta isi exprima ".....totalul dezacord cu proiectul Rosia Montana Gold Corporation de exploatare a aurului din zona Rosia Montana. Sustin intru totul. pozitia si argumentele exprimate de profesorii din cadrul Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din cadrul ASE Bucuresti, publicate in rezumat in "Formula As" din 15 - 22 aprilie 2011...."	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
98.	Delia ENE, Targoviste	[deelia_ene@yahoo.com]	Nr. 161629/DM/ 19.04.2011	Petentul isi exprima ".....totalul dezacord cu proiectul Rosia Montana Gold Corporation de exploatare a aurului din zona Rosia Montana. Sustin intru totul. pozitia si argumentele exprimate de profesorii din cadrul Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din cadrul ASE Bucuresti, publicate in rezumat in "Formula As" din 15 - 22 aprilie 2011.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

99.	Frunza Ionel, inginer MU, Targoviste	frunzaionel1965@yahoo.com	Nr. 161629/DM/ 19.04.2011	Petentul isi exprima ".....totalul dezacord cu proiectul Rosia Montana Gold Corporation de exploatare a zacamintelor (aur si metale rare) din zona Rosia Montana. Sustin intru totul pozitia si argumentele exprimate de profesorii din cadrul Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din cadrul ASE Bucuresti, publicate in rezumat in "Formula As" din 15 - 22 aprilie 2011.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
100.	Cosmin Tudoriu IE & IT specialist	Mobile Phone: +(4) 0723 577 073 Office Fax: +(4) 0368 814 048 e-Mail office: cosmin.tudoriu@camscap.e.ro e-Mail pers.: cfvd13@gmail.com	Nr. 161651/DM/ 20.04.2011	Petentul isi manifesta ".... acordul si solidaritatea față de studiul și intențiile acestui grup din ASE, cât și vis-a-vis de oprirea acestui genocid: istoric, cultural, de mediu și nu în ultimul rând spiritual! Sunt aproape de aceste evenimente toți cunoscătorii mei, cât și familia/rudele! Să ne ajute Dumnezeu în acest demers, și pe toți să ne ajute după cât de mult se străduiește!	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
101.	Nicolae Irinoiu Pensionar	Nicolae Irinoiu nicolae.irinoiu@gmail.com	161651/DM/ 20.04.2011	Petentul sustine ".....punctul de vedere al ASE-ului privind proiectul ROSIA MONTANA. E ridicol ca trebuie sa "convingem" Ministerul Mediului despre aceste argumente imbatabile. Semnatura mea stau garantie la sustinera 100% a celor care s-au pronuntat si se pronunta impotriva acestui proiect.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA

102.	Marcel Dimitriu	Ploiesti str. Caliman nr 14	161651/DM/ 20.04.2011	Petentul își exprimă adeziunea la materialul întocmit de profesorii A.S.E. Bucuresti, privind Rosia Montana , si exprim opozitia mea fata de acest proiect antiromanesc .	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
103.	Cerasela Craciun	ceraselacraciun@gmail.com	161659/DM/ 21.04.2011	Petentul este "alaturi de grupul pentru salvarea Rosiei Montana din cadrul A.S.E.: Cerasela Craciun Florian Craciun Ioana Craciun Constantin Gidea Adriana Gidea	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
104.	Dan Radu Demar	Intr. Badeni 4, Bl. Y7, sc. C et. 2 ap. 10 sector 3, Bucuresti	Posta Nr. 86052/26.04 .2011 Nr. 161686/DM/ 26.04.2011 și 85834/01.04 .2011 cu nr. 161903/DM/ 2011	Petentul își exprima ingrijorarea fata de folosirea tehnologiei cu cianuri si consecintele in caz de accident fata de tarile vecine	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA scrisorile petentului
105.	Bejan Eugen	Str. Privighetori nr. 1 Bl D15 ap. 1 Brasov	Posta Nr. 86053/26.04 .2011 Nr. 161687/DM/ 26.04.2011	Petentul considera ca in zona Rosia Montana poate fi dezvoltat turismul Petitia se conexează cu observatiile de la poz 51 , din prezentul document.	
106.	Cristian Truta	marmivest@yahoo.com	Nr. 161605/DM/	Petentul este impotriva proiectului Rosia Montana si consideră că "..... proiectul	

			18.04.2011	Rosia Montana este nul de drept si ilegal in forma continuata de RMGC. Un grup de 30 de persoane reprezentand societatea MARMOVEST SA.	
107.	Lt col Ionel Brănisteanu	Str. Ecoului Bl. 3 sc. A ap. 11, Targoviste, Jud. Dambovita	Posta Nr. 85806/01.04.2011 Nr. 161656/DM/26.04.2011	Petentul isi exprima opinia fata de modalitatea de incheiere a contractului statului român cu RMGC, modalitatea de exploatare etc.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA scrisoarea petentului
108.	Rizea Tatiana Avram Alina	[alina_2705@yahoo.com]	Nr. 161710/DM/27.04.2011	Petenta sprijină analiza profesorilor de la ASE.	
109.	Sorina D. Bodia	[bodiana_3mail@yahoo.fr]	Nr. 161728/DM/28.04.2011	Petenta sustine opinia Grupului pentru Salvarea Rosiei Montane din cadrul A.S.E. Bucuresti	
110.	Carmen Sarlea Blaj, Alba	[carmen.sarlea@iamu.ro]	Nr. 161728/DM/28.04.2011	Petenta sustine opinia Grupului pentru Salvarea Rosiei Montane din cadrul A.S.E. Bucuresti	
111.	Marginean Paul	330053 - Deva, Str. Roci, Nr. 52-54, jud. Hunedoara Tel: 0254-231030, Fax: 0254-213461, mob. 0722-282374, <u>site: www.taraiancului.ro; e-mail: marginean_deva@yahoo.com</u>	Nr. 161728/DM/28.04.2011	Petentul prezintă poziția Asociației „ȚARA IANCULUI – IUBIREA MEA”	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA scrisoarea petentului
112.	Danciu Jenica, , Bucuresti,	sect.1, str.Serdarului 7, bl.46A, ap.15,	Nr. 161737/DM/29.04.2011	Petentul “.....Sustine opinia Grupului pentru Salvarea Rosiei Montane din cadrul A.S.E. Bucuresti	
113.	Miron Scorobete	mironscorobete@yahoo.com	Nr. 161737/DM/29.04.2011	Petentul sustine “..... analiza profesorilor de ASE.	
114.	Dana Dehenes,	orodana@yahoo.com	Nr.	Petenta “.....Sustine opinia Grupului	

	Italia		161728/DM/ 28.04.2011	pentru Salvarea Rosiei Montane din cadrul A.S.E. Bucuresti	
115.	Trut Toma	tehniciansenal@yahoo.com	Nr. 161737/DM/ 29.04.2011	Petentul prezinta argumente contra prelungirii " proiectului Rosia Montana.... 1.Tehnologia folosita in exploatare este depasita si va duce la o grava poluare a mediului; 2.Prin aceasta exploatare se va distruge o importanta valoare de patrimoniului zonei si implicit a tarii; 3. Instrainarea bogatiei aurifere a tarii, in sensul ca destul am fost furati de-a lungul istoriei trecute sau mai recente de aceasta bogatie, ca sa mai fim de acord cu aceasta. Sper ca aceste argumente sunt suficiente ca sa va propuneti o analiza onesta si cinstita pentru noi romanii si sa hotarati in consecinta.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA
116.	Adriana Boagiu	Van Maerlantstraat 69 2060, Antwerpen Belgia	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petenta sustine "... opinia Grupului pentru Salvarea Rosiei Montane din cadrul A.S.E. Bucuresti	
117.	Calin Scripa	cscripa@yahoo.com	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petentul sustine "... analiza profesorilor de la ASE cu privire la proiectul Rosia Montana .	
118.	Doina si Corneliu Iancu	dc13i@yahoo.ca	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petenții „subscriu la concluziile rezultate din analiza Profesorilor de la Academia de Stiinte Economice ,cu privire la,exploatarea aurului de la Rosia Montana.considerand ca este ilegala si contravine interesului national.Stopati Distrugerea Rosiei Montane si risipirea avutiei Romaniei !	
119.	Amalia Boldici	amaliaboldici@yahoo.fr	Nr. 161754/DM/	Petenta subscrie "...la articolul "Academia de Studii Economice da o grea	

			02.05.2011	lovitura proiectului ilegal Rosia Montana".	
120.	Gheorghe Boldici	gboldici@yahoo.fr	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petentul subscrie ".....la articolul "Academia de Studii Economice da o grea lovitura proiectului ilegal Rosia Montana".	
121.	Ordinul Arhitecților din România	Str. Pictor Arthur Verona, nr. 19,sector 1 , București	Nr. 161770/DM/ 03.05.2011	Petenta prezintă observații privind proiectul	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA Observațiile formulate de asociatie
122.	Anca Mercea, psiho-pedagog - CLUJ-NAPOCA	ancailies@yahoo.com	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petenta subscrie analizei profesorilor de la "Academia de Studii Economice - Bucuresti"	
123.	Roxana Wring Presedinte Asociatia pro.do.mo	ROXANA WRING [roxana.wring@btinternet.com]	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petenta prezinta ".....punctul de vedere al Asociatiei pentru Protectia si Documentarea Monumentelor si Patrimoniului din Romania referitor la proiectul Rosia Montana aflat in consultare publica.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA punctul de vedere formulat de asociatie
124.	Rper Romania	Str. Batistei nr. 24 A, Bucuresti	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petenta prezinta "..... .punctul de vedere al Asociatiei Rencontre du Patrimoine Europe- Roumanie, RPER" Filiala ROMANIA	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA punctul de vedere al asociatiei
125.	Buzuloiu Doina ana	buzuloiud@yahoo.com	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petenta se alătură celor "care doresc, sa protejeze mediul la Rosia Montana.	

126.	Bodoni Laura, Psiholog, Zalau	Laura Bodoni simona_bodoni@yahoo.com	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petenta subscrisă "analizei profesorilor de la "Academia de Studii Economice - Bucuresti	
127.	Ilie Birzan	iliebirzan@yahoo.com	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petentul nu este de acord cu proiectul Rosia Montana.	
128.	Dana Muntean	danabirzan@yahoo.com	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petenta nu este de acord cu proiectul Rosia Montana.	
129.	Gabriela Bucur, BUCURESTI	strada Rascoala din 1907 ,nr 6,bloc 12,etaj 5,sector 2,BUCURESTI	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petenta își exprimă "dezacordul pentru continuarea demersurilor ce ar duce la transformarea zonei Rosia Montana,dintr-un tinut de legenda,bun national cu o mare valoare istorica si de un pitoresc deosebit,intr-o zona arida ,fara trecut si fara viitor.Oare cei cu putere de decizie in acest caz uita ca orice palma de pamant din aceasta tara nu este a noastra ,nici a urmasilor nostrii ci a urmasilor,urmasilor nostrii ?Gresit-a cumva Delavrancea cand a sperat ca poate trezi, cu acest adevar cutremurator , simtul de raspundere al fiecaruia dintre noi fata de pamantul stramosesc? Sacrificiul atator eroi ai neamului ne-au facut sa ne simtim mandrii ca suntem romani .Ne putem permite acum sa ne transformam in niste vanzatori de bunuri nationale pretuite si dorite de altii doar fiindca ni se ofera un pret fara precedent ? Aceste sume vor redresa economia nationala pentru cat timp ? Ne ingrozesc cutremurele si orice alte cataclisme naturale fiindca sunt inevitabile si au urmasi tragice .Dar atunci cand putem evita un dezastru ecologic,cand putem	

				aprecia cu cea mai mare exactitate urmarile imediate cat si pe cele de durata de ce nu putem lua cea mai inteleapta hotarare ?Imi exprim speranta ca protestele celor care nu vor mutilarea Rosiei Montane vor fi luate in considerare de cei in drept sa hotarasca soarta acesteia .Daca suntem intrebati ,nadajduiesc ca exista si cineva care sa ne auda si,mai mult ,sa tina cont de ceea ce spunem.Asta ar dovedi ca Romania este un stat democrat nu doar cu numele.Cu toata consideratia fata de cei ce asteapta opiniile romanilor in legatura cu proiectul Rosia Montana,	
130.	Costin Nae	Costin.Nae@mnd.electrica.ro		Petentul este ..” IMPOTRIVA PROIECTULUI ROSIA MONTANA”	
131.	Ciprian Cucu	Ciprian.Cucu@mnd.electrica.ro	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petentul este ..” IMPOTRIVA PROIECTULUI ROSIA MONTANA”	
132.	Doina Popa	doina.popa@allcert.ro	Nr. 161787/DM/ 04.05.2011	Petenta este de acord cu “ scrisoarea profesorilor de la ASE referitor la Rosia Montana”.	
133.	Grigore Ilie	grigoremilie@yahoo.com	Nr. 161808/DM/ 04.05.2011	Petentul nu este de acord cu proiectul “ nu vindeti/distrugeti TOTUL, mai lasati si generatiilor viitoare ceva!-acesta este gandul meu....”	
134.	Daniel Cristian Radu Constanta.	dcradu@yahoo.co.uk	Nr. 161808/DM/ 04.05.2011	Petentul nu este de acord cu “proiectul de exploatare a zacamintelor aurifere de la Rosia Montana. Sustin toate actiunile intreprinse pentru oprirea companiei RMGC (sau a oricarei alte companii) sa exploateze	

				<p>zacamintele aurifere de la Rosia Montana. As dori ca siturile istorice si fostele exploatari sa fie incluse cat mai curand in circuitul turistic.</p> <p>Cred ca mediatizarea problemei sau chiar un referendum national vor rezolva situatia actuala.</p>	
135.	Theodor Cristian Radu , Constanta.	Theo Radu th3o_93@yahoo.com	Nr. 161808/DM/ 04.05.2011	Idem	
136.	Martin Bernard	bernardmartin_office@yahoo.com	Nr. 161808/DM/ 04.05.2011	<p>Petentul solicita respingerea documentației din urmatoarele motive:</p> <p>1. dezastrul ecologic pe care il va provoca proiectul actual Rosia Montana este de proportii foarte mari si nu justifica in nici un fel putini bani care vor reveni statului roman. In raport cu cheltuielile pe care va trebui sa le faca putem spune ca acest castig este nul si ca, in plus, vom plati si distrugerile pe care le va face compania Gold Corporation, iar ea va pleca cu aurul nostru. Asa cum bine stiti, Parlamentul European a recomandat interzicerea cianurii in minerit pana la finele anului 2011.</p> <p>2. prin acest proiect vom distruge mii de ani de istorie, vestigii unice in Europa si un lume care nu pot fi inlocuite de nici un surogat asa cum preconizeaza Gold Corporation.</p> <p>3. acest proiect este ilegal asa cum reiese din analiza facuta de catre profesorii de la ASE Bucuresti si trimisa Ministerului.</p> <p>.....</p>	

137.	Victor Mercea	vhmercea@yahoo.com	Nr. 161808/DM/ 04.05.2011	Petentul este de acord " cu observatiile facute de "Grupul pentru salvarea Rosiei Montane din cadrul A.S.E. Bucuresti"	
138.	<p>94 de persoane după cum urmează: Anda Dobrescu, Str. Jean Al. Steriadi, nr. 22, Bl. L17, sc. 3ap.138, sector 3, Bucuresti sabda23@yahoo.com Aghitoaie Luminita, Kinetoterapeut, Lyon, luminitaaghitoaie@yahoo.com Andrei Magdalena, inginer economist, Bucuresti, magdalena.andrei@gmail.com Andriesei Alisa, economist, Pitesti, alisa_oprea@yahoo.com Anghel Alexandrina - sandanghel@gmail.com Anton Paula, agent turism, București, paula.anton@eximtur.ro; Ardelean Carmen Rodica, Conf. univ. Dr., Univ. Tehnica de Constructii Bucuresti, karenar65@gmail.com; Berezky Elena, Rosia Montana 321; Berezky Gabriel, Rosia Montana 321; Berezky Rodica, Rosia Montana 321; Bondar Vadim, Bucuresti, vadim_foto@yahoo.com, Botezatu Ligia - ligiabotezatu@yahoo.com Branet Ioan, inginer, București, ioan.branet@gmail.com Căciula Ion, doctorand inginer, Târgoviște, i_viorel2010@yahoo.com Cârstoiu Elena, București, elenacarstoiu@yahoo.com; Cenușă Elena, Rosia Montana Chițu Ligia, profesor franceza - rusă, Ianca, jud. Olt Chițu Ligian, profesor matematica, Ianca, jud. Olt; Ciobanu Camelia, doctorand, Academia de Educație Fizică și Sport, București kmeliaciobanu@yahoo.com</p>		Posta Nr. 86121/05.05 .2011 Email Nr. 161808/DM/ 04.05.2011	<p>Acest grup de actiune civica doreste sa isi exprime profundul dezacord cu privire la exploatarea miniera pe baza de cianura de la Rosia Montana. Punctul nostru de vedere, argumnetat stiintific si sustinut cu dovezi empirice, este acela ca exploatarea miniera pe baza de cianura NU reprezinta "salvarea economica" a Rosiei Montane, ci poate duce numai la un dezastru ecologic fara perspective economice de lunga durata pentru intreaga zona afectata. Prezentam pe scurt argumentele noastre:</p> <p>I. Cianura are efecte dezastruoase asupra mediului.</p> <p>A. Din cauza efectelor nocive ale cianurii, in data de 5 mai 2010 Parlamentul European a adoptat cu un procent de 85% o rezolutie cu urmatoarele puncte principale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comisia este chemata sa propuna interzicerea completa a folosirii cianurii in minerit, pe teritoriu UE pana la sfarsitul anului 2011. - Comisia si statele membre ale UE sunt chemate sa nu sustina nici un proiect minier care, direct sau indirect, presupune tehnologia cu cianuri. <p>B. Ungaria a interzis in anul 2009 utilizarea cianurilor.</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA punctul de vedere al Grupului

<p>Ciuca Francisc, Rosia Montana 399 Ciura Dorina, Rosia Montana 399 Cojanu Cristina, psiholog, Bucuresti, cristinatoia@yahoo.com Comănescu Cristian, inginer, Bacău, maschiutza@yahoo.com Cornea C. Maria, Rosia Montana 444 Cornea Eugen, Rosia Montana 444 Cornea Roxana Oana, Rosia Montana 444 Darmniceanu Vera, Drobeta Tr. Severin, vadim_foto@yahoo.com Deleanu Silvia, Bucuresti, silviadeleanu@yahoo.com Demian Claudiu, proiect manager, București, claudiudemian@yahoo.com Dobrescu Anda Sabena, dr. ing, Bucuresti, sabda23@yahoo.com Dobrescu Clementa, asistent medical, Pitești Dobrescu Tudor, inginer agronom, Pitești Dragomir Mariana, inginer, Bucuresti, m_dragomir@zappmobile.ro Drăgulescu Angela, inginer, București, angela_dragu@yahoo.com Ekart Iuliu, Rosia Montana 147 Enescu Eleonora Brândușă, programator, București, eleonoramarian@yahoo.com Gheorghiu Adina, tehnician desenator/economist, Bucuresti, adina_ramulescu@yahoo.com; Girbita Cosmina, București Golgotiu Augustin, Rosia Montana, 497 Golgotiu Maria, Rosia Montana, 497 Grad Maria, Salistea de sus, Maramures Grad Ovidiu Mircea, inginer constructor, Zlatna, ovidiu@conceptor.ro Ilin Valentin Florentin, Alexandria, judokoga@yahoo.com Ionescu Genoveva, București, elena6439@yahoo.com Iuga Ioan, Grand Rapids, Michigan, SUA,</p>		<p>C. Dezastrul ecologic din anul 2000, din Baia Mare a avut urmatoarele consecinte negative asupra Romaniei si statelor vecine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100.000 de metri cubi de apa de tratare continand cianuri libere si componentii ai cianurii au fost eliberati in urma ruperii unui baraj, decimand mii de tone de peste in Romania, Ungaria si Serbia si poluand multe cursuri de apa. - Acest accident a avut un impact atat de mare asupra mediului, incat urme de cianura au fost gasite in Delta Dunarii, la 2000 de km distanta. (Costel Popa, director Asociatia Salvati Dunarea si Delta) - La momentul in care a avut loc accidentul din Baia Mare nu s-a aplicat nici o sanctiune penală sau contravențională companiei Aurul. În schimb, statul român are de plătit statului maghiar peste 100 de milioane de dolari despăgubiri pentru daunele ecologice provocate de accidentul cu cianuri. <p>D. Am dori sa enumeram si alte cazuri in care cianura a dus la dezastre ecologice, precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spania/Aznalcóllar (1998) - accident in care a fost afectat parcul national Coto Donana; - SUA /Summitville (1991) - in legatura cu acest accident a se citi articolul scris de Geoffrey S. Plumlee (U. S. Geological Survey) si Pat Edelmann (Resources Division, Norwest Bank Building) http://pubs.usgs.gov/of/1995/ofr 	
---	--	--	--

<p>gabicretu@ameritech.net Jurca Gabriela, Rosia Montana 321 Jurca Sorin, Rosia Montana 321 Lorincz Francisc, Rosia Montana 438 Madalina Anca Elena, economist, Pitești, anka_madalina@yahoo.com Manea Ionut Cristian, inginer, Bucuresti, ionutz.manea@gmail.com Mantescu Liviu, sociolog, doctorand la Institutul Max Planck, man@mpifg.de Mirea Lazarina, economist, București, laly1626@yahoo.com Mera Nicolae, Rosia Montana Mirea Neagu, teh. mentenanța, Pitești, neagu.mirea@daciagroup.com Mirea Radu Bujor, București, inginer, București, raduafumati@yahoo.com; Mohor Bogdan, București, moho_b@yahoo.com Moldoveanu Andrei, Bucuresti, arh_moldoveanu@yahoo.com Muntean Alex, Rosia Montana Neagu Adrian Flavius, Pitesti, economist, Cortubi Romania SRL, flavius.neagu@yahoo.com Negescu Anca, economist, Pitești, ancan16@yahoo.com; Nesulescu Ana Maria, economist, Pitești, ana_maria0507@yahoo.com Niculae Verginia - educatoare, domiciliul jud. Dâmbovița, verginiculae@yahoo.com Nitu Costică, prof. dr. ing, București, cniu_upb2001@yahoo.com Nitu Mariana, economist, București, nitumariana43@yahoo.co.uk Oruz Mari, Bucuresti, mari_oruz@yahoo.com Petrescu Lenuta, București, elenapetrescu2004@yahoo.fr Petrescu Oana, Bucuresti, oanaval78@yahoo.com Poke Alexandru, inginer, Galați,</p>		<p>-95-0023/summit.htm - Kirgizstan/ Kumtor (1998) - raul folosit pentru alimentarea cu apa potabila a locuitorilor a fost "imbogățit" cu doua tone de cianura. - Alethea/Turcia - caz pentru care in anul 2006 CEDO obliga guvernul Turciei sa plateasca daune celor afectati direct de catre proiectul minier, iar mina sa fie inchisa.</p> <p>E. Cianura are efecte negative asupra sanatatii oamenilor. Zonele locuite trebuie sa fie la cel puțin 30 km departare de locul unde se foloseste cianura. Incalcarea acestor norme duce la afectiuni dintre cele mai grave, vizate fiind in primul rand inima, sistemul respirator si sistemul nervos central. Castig de cauza li s-a dat in ianuarie 2009, de catre CEDO locuitorilor din Baia Mare, afectati de dezastrul local (cazul Tartar contra Romaniei) .</p> <p>F. Evenimente recente ne-au demonstrat ca nu suntem stapanii Pamantului, iar factorului de risc in orice proiect industrial este insuficient estimat. Consecintele sunt dezastruoase, chiar si cand proiectele sunt garantate 100% de catre cele mai dezvoltate tarii ale lumii, ca in cazul Fukushima, Japonia.</p> <p>II. Crearea locurilor de munca pentru o perioada de 15 ani, promisa de RMGC, prin folosirea cianurii, nu justifica nimicirea arealului de la</p>	
--	--	---	--

<p>alexandru.poke@gmail.com Popescu Ingrid Dana, doctor in stiintele comunicarii , Lyon, Ingrid-Dana.Popescu@univ.lyon2.fr Poulard Franck, inginer, Lyon, Franta, franckpoulard@free.fr Saiu Luminita, inginer, Bucuresti, saiu.luminita@gmail.com Soreata Roxana Maria, Bucuresti, roxanasora@yahoo.com Spulber Mihai, inginer, Bucuresti, spulber_mihai@yahoo.com Stan Alex, Rosia Montana, 256 Stanculescu Corina, economist, București, stanculescu_corina21@yahoo.com Stănescu Andreea, București, andreea_stanescu@yahoo.com Stănescu Dan, București, dangrstanescu21@yahoo.com Stefanescu Magda - magda48@clicknet.ro □u□oiu Anca, educatoare, Pitești, andrei.sutoiu@yahoo.com □u□oiu Andrei, economist, Pitești, andrei.sutoiu@yahoo.com Tabac Ligia, psiholog- Bucuresti, liqatabac@yahoo.com Tabac Mariana, Inginer, Braila Uifelean Mihai, analist- programator, Cluj Napoca, uifelean@yahoo.com Ursuleanu Aura - salambo2002dec@yahoo.com Vasile Laurentiu, project manager, Bucuresti, vasile_laurentiu@yahoo.com Vasile Liviu, București, asybaris88@yahoo.co.uk Vasile Mihaela Veronica, informatician, Bucuresti, mihaela.preda@yahoo.com Vâjdea Iozefina, Rosia Montana 116, Vlad Ovidiu Stelian, Salistea de sus, Maramures Zamfir Mihaela, economist, București,</p>		<p>Rosia Montana. In plus, un copil nascut acum, ce va face peste 15 ani? Parintii nu vor mai avea slujbe, el nu va avea viitor acolo, vor fi nevoiti sa plec, punandu-si in bagaje dorul de locul natal si bolile "oferite" de cianuri.</p> <p>III. Monumentelor protejate trebuie sa ramana nealterate</p> <p>Istoria iti vorbeste la orice pas in Rosia Montana prin vestigiile romane (minele romane - unice in Europa, monumentul funerar circular roman), precum si cele din Evul Mediu, din Epoca Moderna si cea Contemporana.</p> <p>Conform Listei Monumentelor Istorice, republicata în Monitorul Oficial din data de 01.10.2010 (M.O., Anexa 1, partea I, nr. 670/bis/01.10.2010, p. 15, nr. 146), intregul Masiv Carnic de la Rosia Montana detine statutul de monument istoric (cod AB-I-s-A-20329). Astfel, toate componentele de patrimoniu ale acestui monument sunt protejate.</p> <p>De asemenea, exista case de patrimoniu. Unele dintre ele au fost achizitionate de RMGC si datorita faptului ca nu sunt intretinute risca sa devina ruine.</p> <p>IV. Dorim pastrarea intacta a frumusetii locului</p> <p>Cei care au vizitat Rosia Montana nu pot fi decat impresionati de frumusetea locului. In aceasta privinta, mai bine</p>	
---	--	--	--

	mikydutza_87@yahoo.com			<p>decat noi, au scris personalitati ale culturii romanesti precum Dan Pita si Mircea Diaconu. "Rosia Montana este un loc binecuvantat. Ar fi cel mai ingrozitor lucru sa fie distrusa aceasta creatie divina, atat de armonioasa." (Dan Pita).</p> <p>Orasul ramas sat si satul devenit oras, inzestrat cu rezervatiile naturale - Piatra Despicata, Piatra Corbului -si peisajul industrial conservat (taurile, gaurile de mina etc) te primeste cu liniste si lumina, facandu-te sa-ti traiesti povestea de-a lungul istoriei, impacat, linistit, ca acasa. Avem dreptul la acest acasa!</p>	
233	Ramona Martin	ramona.martin21@yahoo.com	Nr. 161808/DM/ 04.05.2011	Petenta este impotriva proiectului Rosia Montana și recomandă: ".....un referendum"	
234	Dorina Suci, Bucuresti	0733 828 988	Posta Nr. 86090/02.05 .2011 Nr. 161765/DM/ 2011	Petentii sustin pozitia Grupului din ASE	
235	Păunescu Cristina , Bucuresti	Aleea Dumbravita nr. 3 Bl. T8 Sc A, Et IX, Ap. 119 sector 6 Bucuresti	Posta Nr. 86113/03.05 .2011 Nr. 161762/DM/ 03.05.2011	Petenta este impotriva distrugerii Rosiei Montane	
236	Tabără Vasile, Ploiesti	Intr.Căminelor nr. 1, Bl. 27 B ap. 27, Ploiesti	Posta Nr.	Petentul este impotriva proiectului si sustine pozitia Grupului din ASE	

			86112/03.05 .2011 Nr. 161761/DM/ 03.05.2011		
237	Filimon Mirela- Gabriela, inginer, Targu Jiu	mi.filimon@yahoo.com	Nr. 161824/DM/ 04.05.2011	Petenta sustine pozitia Grupului ASE	
238	Dorel Potra	dorel.potra@yahoo.com	Nr. 161824/DM/ 04.05.2011	Petentul este împotriva proiectului RMGC și consideră că „ ...este o rusine si un mare blam pe tara noastra.	
239	Stan Ileana	stnileana@yahoo.com	Nr. 161824/DM/ 04.05.2011	Petenta este de acord .. „, cu argumentele Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din cadrul A.S.E. BUCURESTI. Stan Ileana Emilia - Bucuresti. Petrescu Mira Violeta - Bucuresti Savulescu Doina Andreea - Bucuresti. Cornif Elena - Bucuresti.	
240	Nicolae Basa	nicolaebasa@gmail.com	Nr. 161824/DM/ 04.05.2011	Petentul nu este de acord „ cu proiectul Rosia Montana,pe care il consider o catastrofa si o rusine istorica pentru aceasta tara.Sustin analiza profesorilor de la ASE....”	
241	Predoiu Stefan	[growl3r@yahoo.com]	Nr. 161824/DM/ 04.05.2011	Petentul nu este de acord cu proiectul și sustine poziția grupului din ASE.	
242	Cristi Ivan	[crst_ivan@yahoo.com]	Nr. 161808/DM/ 04.05.2011	Petentul este de acord „ cu analiza profesorilor de la ASE ca explorările de la Rosia Montana sunt ilegale”....	
243	Bogdan Radulescu	Serena Radulescu Iasi, str. Cuza Voda nr.1, sc.B, ap.19	Nr. 161825/DM/ 05.05.2011	Petentul isi exprima adeziunea față de “.....analiza Grupului pentru Salvarea Rosiei Montane din cadrul A.S.E. Bucuresti	

		bogdanradulescu@clicknet.ro		(prezentata in revista Formula AS nr.965, 15-22 aprilie 2011).
244	Marin Viorel	viorel.marin17@yahoo.com]	Nr. 161825/DM/05.05.2011	<p>Petentul este împotriva proiectului și face următoarele mențiuni: „ Referitor la proiectul Rosia Montana:</p> <p>Dupa analizarea si studierea in profunzime si cu maxima atentie ,in ceace priveste aceasta situatie, cu multiple implicatii,se impune o singura concluzie:</p> <p>Interzicerea cu desavarsire, a oricarei activitati,intreprinse de societatea canadiana Rosia Montana Gold Corporation,deoarece sub toate aspectele atat Statului Roman cat si intregii Planete,in acest mod, nu li se pot aduce, decat o mare pierdere.</p>
245	Alina Stroe	gabi_322@yahoo.com	Nr. 161825/DM/05.05.2011	<p>Petenta prezintă in numele unui grup de persoane următoarele argumente cu privire la proiectul Rosia Montana „</p> <p>I. Cianura are efecte dezastruoase asupra mediului.</p> <p>A. Din cauza efectelor nocive ale cianurii, in data de 5 mai 2010 Parlamentul European a adoptat cu un procent de 85% o rezolutie cu urmatoarele puncte principale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comisia este chemata sa propuna interzicerea completa a folosirii cianurii in minerit, pe teritoriu UE pana la sfarsitul anului 2011. - Comisia si statele membre ale UE sunt chemate sa nu sustina nici un proiect minier care, direct sau indirect, presupune

				<p>tehnologia cu cianuri.</p> <p>B. Ungaria a interzis in anul 2009 utilizarea cianurilor.</p> <p>C. Dezastrul ecologic din anul 2000, din Baia Mare a avut urmatoarele consecinte negative asupra Romaniei si statelor vecine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100.000 de metri cubi de apa de tratare continand cianuri libere si componente ai cianurii au fost eliberati in urma ruperii unui baraj, decimand mii de tone de peste in Romania, Ungaria si Serbia si poluand multe cursuri de apa. - Acest accident a avut un impact atat de mare asupra mediului, incat urme de cianura au fost gasite in Delta Dunarii, la 2000 de km distanta. (Costel Popa, director Asociatia Salvati Dunarea si Delta) . În schimb, statul român are de plătit statului maghiar peste 100 de milioane de dolari despăgubiri pentru daunele ecologice provocate de accidentul cu cianuri. <p>D. Am dori sa enumeram si alte cazuri in care cianura a dus la dezastre ecologice, precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Spania/Aznalcóllar (1998) - accident in care a fost afectat parcul national Coto Donana; - SUA /Summitville (1991) - in legatura cu acest accident a se citi articolul scris de Geoffrey S. Plumlee (U. S. Geological Survey) si Pat Edelmann (Resources Division, Norwest Bank 	
--	--	--	--	--	--

				<p>Building) http://pubs.usgs.gov/of/1995/ofr-95-0023/summit.htm</p> <p>- Kirgizstan/ Kumtor (1998) - raul folosit pentru alimentarea cu apa potabila a locuitorilor a fost "imbogatit" cu doua tone de cianura.</p> <p>- Alethea/Turcia - caz pentru care in anul 2006 CEDO obliga guvernul Turciei sa plateasca daune celor afectati direct de catre proiectul minier, iar mina sa fie inchisa.</p> <p>E. Cianura are efecte negative asupra sanatatii oamenilor. Zonele locuite trebuie sa fie la cel putin 30 km departare de locul unde se foloseste cianura. Incalcare a acestor norme duce la afectiuni dintre cele mai grave, vizate fiind in primul rand inima, sistemul respirator si sistemul nervos central. Castig de cauza li s-a dat in ianuarie 2009, de catre CEDO locuitorilor din Baia Mare, afectati de dezastrul local(cazul Tartar contra Romaniei) .</p> <p>F. Evenimente recente ne-au demonstrat ca nu suntem stapanii Pamantului, iar factorului de risc in orice proiect industrial este insuficient estimat. Consecintele sunt dezastruoase, chiar si cand proiectele sunt garantate 100% de catre cele mai dezvoltate tarii ale lumii, ca in cazul Fukushima, Japonia.</p> <p>II. Crearea locurilor de munca pentru o perioada de 15 ani, promisa de RMGC , prin folosirea cianurii, nu justifica nimicirea arealului de la Rosia Montana. In plus, un copil nascut acum, ce va face peste 15 ani? Parintii nu vor mai avea slujbe, el nu</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>va avea viitor acolo, vor fi nevoiti sa plec, punandu-si in bagaje dorul de locul natal si bolile "oferite" de cianuri.</p> <p>III. Nealterarea monumentelor protejate</p> <p>Istoria iti vorbeste la orice pas in Rosia Montana prin vestigiile romane (minele romane - unice in Europa, monumentul funerar circular roman), precum si cele din Evul Mediu, din Epoca Moderna si cea Contemporana.</p> <p>Conform Listei Monumentelor Istorice, republicata în Monitorul Oficial din data de 01.10.2010 (M.O., Anexa 1, partea I, nr. 670/bis/01.10.2010, p. 15, nr. 146), intregul Masiv Carnic de la Rosia Montana detine statutul de monument istoric (cod AB-I-s-A-20329). Astfel, toate componentele de patrimoniu ale acestui monument sunt protejate.</p> <p>De asemenea, exista case de patrimoniu. Unele dintre ele au fost achizitionate de RMGC si datorita faptului ca nu sunt intretinute risca sa devina ruine.</p> <p>IV..Pastrarea intacta a frumusetii locului</p> <p>Cei care au vizitat Rosia Montana nu pot fi decat impresionati de frumusetea locului. In aceasta privinta, mai bine decat noi, au scris personalitati ale culturii romanesti precum Dan Pita si Mircea Diaconu. "Rosia Montana este un loc binecuvantat. Ar fi cel mai ingrozitor lucru sa fie distrusa aceasta creatie divina, atat de armonioasa. " (Dan Pita).</p>
--	--	--	--	--

				Orasul ramas sat si satul devenit oras, inezestrat cu rezervatiile naturale - Piatra Despicata, Piatra Corbului -si peisajul industrial conservat (taurile, gaurile de mina etc) te primeste cu liniste si lumina, facandu-te sa-ti traiesti povestea de-a lungul istoriei, impacat, linistit, ca acasa. Avem dreptul la acest acasa!	
246	Asociatia turistica sportiva civica si ecologista CLUBUL DE CICLOTURISM "NAPOCA" (CCN)	str. Septimiu Albini nr.133 ap.18 400457 Cluj-Napoca web: www.ccn.ro tel. 0744-576836 e-mail: office@ccn.ro	Nr. 161825/DM/ 05.05.2011	Petenta prezintă alături de alte comentarii referitoare la procedura de evaluare a impactului asupra mediului și comentarii privind documentația supusă analizei si anume : "..... 2. Consideram ca, dincolo de gravele vicii de procedura care au marcat pana acum evolutia respectivului proiect minier si care ar fi suficiente aproape fiecare in sine pentru a nu se emite acordul de mediu si pentru a se anula o buna parte din diversele acte deja emise, sunt si grave probleme de fond, ce fac proiectul inacceptabil din punct de vedere al protectiei mediului si dezvoltarii durabile, cu toate ajustarile si modificarile aduse de-a lungul anilor proiectului initial, a carui impact negativ de mediu cert si potential este de o magnitudine dincolo de limitele acceptabile si care nu poate fi redusa suficient nici prin noi modificari. De fapt nicio mare exploatare miniera de suprafata intr-o zona montana nu ar mai trebui acceptata, chiar daca nu s-ar folosi tehnologii pe baza de cianura si chiar daca s-ar dubla sau tripla diversii coeficienti de	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile si observatiile formulate de asociatie

				<p>siguranta ai barajelor si altor lucrari si masurile de control si preventie...</p> <p>Printre factorii negativi gravi se numara, cu titlu de exemplu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - impactul peisagistic enorm si ireversibil prin modificarea definitiva masiva a reliefului (destructurare de munti si umplere de vai...); - poluarea aerului cu pulberi cu continut toxic in perioade secetoase si vantoase (din cauza decopertarii si mentinerii ca decopertate a unor suprafete foarte mari, fapt inevitabil din cauza dimensiunii si morfologiei carierelor propuse); - riscul de contaminare a apelor subterane la adancimi si pe zone mult mai mari decat sunt contaminate in prezent, prin imensa presiune hidrostatica pe care o vor exercita apele poluate din viitoarele imense iazuri de decantare pe zone care sunt sfedelite de mii de ani de un numar imens de galerii care sunt si nu pot fi integral cunoscute si etans inchise; <p>.....</p>	
247	Luminita Radu	lumira26@yahoo.co.uk	Nr. 161825/DM/ 05.05.2011	Petenta transmite următorul mesaj: “ Salvati Rosia Montana!!”	
248	Razvan Capatina	rcapatina@gmail.com	Nr. 161825/DM/ 05.05.2011	Petentul nu este de acord „ cu demararea proiectului " Rosia Montana "	
249	Latis Marioara	latismarioara@yahoo.com	Nr. 161825/DM/ 05.05.2011	Petenta/ul nu este de acord CU REALIZAREA PROIECTULUI "ROSIA MONTANA" !	

250	Cristina Tripon	cristina.tripon@gmail.com	Nr. 161825/DM/ 05.05.2011	Petenta/ul nu este de acord CU REALIZAREA PROIECTULUI "ROSIA MONTANA"
251	Caporinciu Elena	Str. Drumul Taberei nr. 26 Bl T 1, et. 2 ap. 36 , sector 6 Bucuresti	Posta Nr. 86156/06.05 .2011 Nr. 161762/DM/ 03.05.2011	Petenta sustine punctul de vedere al profesorilor din cadrul ASE
252	Lucia Cosmulescu Bucuresti	Str. Aleea Niculitel nr. 8 Bl. 2 sc. C et.1 ap. 34 , sector 4 Bucuresti	Posta Nr. 86158/06.05 .2011 Nr. 161850/DM/ 0605.2011	Petenta face referire la situatia jalnica si trista in care a ajuns satul Geamana , Rosia Poeni, este impotriva proiectului si considera ca Rosia Montana trebuie pastrata asa cum este.
253	Dinca Violeta Dinca Mirel	Com. Cornetu, str. Garoafei nr. 31, jud. Ilfov	Posta Nr. 8615706.05. 2011 Nr. 161849M/06 05.2011	Petentii prezintă observații privind proiectul: 1.Documentatia pentru obtinerea acordului de mediu se bazeaza pe o licenta de exploatare (nr.47),care nu este pentru proiect !RMGC,nu este"titularul"proiectului,ci doar"autorul"proiectului, pentru ca nu detine,ca titular,o licenta de exploatare pentru proiect,ci detine,ca titular,licenta nr.47,care era pentru mina veche,exploatata de stat,si inchisa in 2006.RMGC a facut explorari ilegale cu licenta47,care era de exploatare. 2.Perimetrul licentei 47,a fost marit de catre Agentia Nationala A Resurselor Minerale(ANRM),contrar legilor minelor 61/1998 si 85/2003,pe care trebuia sa le apere. Astfel,toate operatiile de explorare,cercetare arheologica,descarcari

				<p>de sarcina arheologica,certificat de urbanism,etc. se bazeaza pe un perimetru ilegal.</p> <p>3.In decembrie 2008 este anulat definitiv in justitie certificatul de descarcare arheologica pentru masivul Carnic, iar in octombrie 2010,Carnicul este repus pe lista monumentelor istorice. Deci,RMGC,trebuie sa modifice proiectul sau cu 4 mine,intr-unul cu 3 mine - ceea ce n-a facut,sperand in mod scandalos sa obtina o noua declasificare a Carnicului.</p> <p>4.RMGC,face explorari la Rosia Montana de 13 ani,desi legile minelor61/1998si85/2003 prevad ca durata explorarilor este de maxim 5+3=8 ani. Cu alte cuvinte,incepand,cel tarziu,cu anul2006,explorarile la Rosia Montana sunt ilegale!</p> <p>5. Licenta47,trebuia sa fie anulata in 2006,odata cu inchiderea minei de stat dar este mentinuta activa de catre ANRM,pentru interesulRMGC. Din nou,este fortata legea.</p> <p>6. Efectuarea de activitati miniere la Rosia Montata,este interzisa de legea minelor nr.85/2003,cu Art.11,deoarece, acolo exista situri arheologice de interes deosebit,protejate inca din anul2000. Incepand cu 2003,explorarile, cercetarile arheologice si descarcarile de sarcina arheologica,trebuiiau sa fie stopate. In concluzie,RMGC tebuie sa obtina mai intai licenta de exploatare pentru proiectul sau si abia apoi sa ceara certificatul de urbanism si acordul de mediu. ASE avertizeaza Ministerul Mediului ca toate documentele depuse de RMGC la Minister</p>	
--	--	--	--	---	--

				pentru avizare, nu trebuie luate in considerare,iar cererea de obtinere a acordului de mediu,trebuie respinsa.	
254	Burducea Marin , Bucuresti	Str. Stirbei Voda, nr. 158, Bl. 23 A, etj. 6 ap. 23, Sector 1,	Posta Nr. 86155/06.05 .2011 Nr. 161848/DM/ 0605.2011	Idem	
255	Marina Boroianu, Bucuresti	Str. Stirbei Voda nr. 158, Bl. 23, ap. 18, sector 1	Posta Nr. 86154/06.05 .2011 Nr. 161847/DM/ 0605.2011	Idem	
256	Burducea Mariana, Bucuresti	Str. Stirbei Voda nr. 158, Bl. 23A, etj. 6 ap. 23, sector 1	Posta Nr. 86153/06.05 .2011 Nr. 161846/DM/ 06.05.2011	Idem	
257	Constantinescu Margareta,	Str. Stirbei Voda nr. 158, Bl. 23A, etj. 6 ap. 3, sector 1, Bucuresti	Posta Nr. 86152/06.05 .2011 Nr. 161845/DM/ 0605.2011	Idem	
258	Wenctel Iacob Domnica	Str. Florilor nr. 14, Bl. M 7, parter, sector 3	Posta Nr. 86154/06.05 .2011 Nr.	Petentii prezintă observații privind proiectul: 1.Documentatia pentru obtinerea acordului de mediu se bazeaza pe o licenta de exploatare (nr.47),care nu este pentru proiect !RMGC,nu	

			<p>161847/DM/0605.2011</p>	<p>este "titularul" proiectului, ci doar "autorul" proiectului, pentru ca nu detine, ca titular, o licenta de exploatare pentru proiect, ci detine, ca titular, licenta nr.47, care era pentru mina veche, exploatata de stat, si inchisa in 2006. RMGC a facut explorari ilegale cu licenta 47, care era de exploatare.</p> <p>2. Perimetrul licentei 47, a fost marit de catre Agentia Nationala A Resurselor Minerale (ANRM), contrar legilor minelor 61/1998 si 85/2003, pe care trebuia sa le apere. Astfel, toate operatiile de explorare, cercetare arheologica, descarcari de sarcina arheologica, certificat de urbanism, etc. se bazeaza pe un perimetru ilegal.</p> <p>3. In decembrie 2008 este anulat definitiv in justitie certificatul de descarcare arheologica pentru masivul Carnic, iar in octombrie 2010, Carnicul este repus pe lista monumentelor istorice. Deci, RMGC, trebuie sa modifice proiectul sau cu 4 mine, intr-unul cu 3 mine - ceea ce n-a facut, sperand in mod scandalos sa obtina o noua declasificare a Carnicului.</p> <p>4. RMGC, face explorari la Rosia Montana de 13 ani, desi legile minelor 61/1998 si 85/2003 prevad ca durata explorarilor este de maxim $5+3=8$ ani. Cu alte cuvinte, incepand, cel tarziu, cu anul 2006, explorarile la Rosia Montana sunt ilegale!</p> <p>5. Licenta 47, trebuia sa fie anulata in 2006, odata cu inchiderea minei de stat dar este mentinuta activa de catre ANRM, pentru interesul RMGC. Din nou, este fortata legea.</p>	
--	--	--	----------------------------	--	--

				<p>6. Efectuarea de activitati miniere la Rosia Montata,este interzisa de legea minelor nr.85/2003,cu Art.11,deoarece, acolo exista situri arheologice de interes deosebit,protejate inca din anul2000. Incepand cu 2003,explorarile, cercetarile arheologice si descarcarile de sarcina arheologica,trebuiau sa fie stopate. In concluzie,RMGC tebuie sa obtina mai intai licenta de exploatare pentru proiectul sau si abia apoi sa ceara certificatul de urbanism si acordul de mediu. ASE avertizeaza Ministerul Mediului ca toate documentele depuse de RMGC la Minister pentru avizare, nu trebuie luate in considerare,iar cererea de obtinere a acordului de mediu,trebuie respinsa</p>	
259	Șoană Eugenia,	Sos Oltenitei nr. 40-44, Bl. 6 Aap. 21, sector 4	Posta Nr. 86150/06.05 .2011 Nr. 161843/DM/ 0605.2011	Idem	
260	Petrean Elena Bucuresti	Str. Stirbei Voda nr. 158, Bl. 23A, etj. 7 ap. 24, sector 1	Posta Nr. 86148/06.05 .2011 Nr. 161841/DM/ 06.05.2011	Idem	
261	Ignat Viorica Bucuresti	Str. Stirbei Voda nr. 158, Bl. 23A, etj. 6 ap. 1, sector 1, Bucuresti	Posta Nr. 86147/06.05 .2011 Nr. 161839/DM/	Idem	

			0605.2011		
262	Niculae T Niculae, Constanta	Str.Fulger nr. 35 bis, Constanta	Posta Nr. 86147/06.05 .2011 Nr. 161839/DM/ 0605.2011	Idem	
263	Trîmbițașu Simina Constanta	Str. Dionisie cel Mic nr. 42, Bl. 42, ap. M3, Constanta	Posta Nr. 86145/06.05 .2011 Nr. 161837/DM/ 06.05.2011	Petenta susține punctul de vedere al Grupului pentru Salvarea Rosiei Montane din cadrul ASE	
264	Mâșu Rodica Constanta	Aleia Nalbei nr. 15 Bl. L 109, sc. B, ap. 21,	Posta Nr. 86144/06.05 .2011 Nr. 161836/DM/ 06.05.2011	Idem	
265	Nedelcu Gh. Trîmbițașu Ana și Crângu Paraschiva	Bd. B.P.Hașdeu Bl. H9 sc. C ap. 40 Constanta	Posta Nr. 86143/06.05 .2011 Nr. 161835/DM/ 06.05.2011	Idem	
266	Onu Elena, Piatra Neamț	Str. Lt. Dragicescu nr. 14, Bl. 7 ap. 10, Piatra Neamț	Posta Nr. 86124/06.05 .2011 Nr. 161829/DM/ 06.05.2011	Petenta este impotriva proiectului si considera ca macar acum sa se mai poat face ceva chiar daca au fost deasarcate de sarcina arheologica.	

267	Nicolescu Constantin, Nicolescu Cristina, Vesa Constantin, și Vesa Doroteia	Str. Cantacuzino nr. 61 B, Ploiesti	Posta Nr. 86143/06.05 .2011 Nr. 161815/DM/ 06.05.2011	Petentii sunt impotriva proiectului si susțin punctul de vedere al Grupului pentru Salvarea Rosiei Montane din cadrul ASE	
268	Bogdan Ionescu	<u>SC Baumit Romania Com SRL</u> Bd. Iuliu Maniu, Nr. 600 A, Sector 6, CP 061129, Bucuresti, ROMANIA	Nr. 161852/DM/ 06.05.2011	Petentul nu este de acord CU REALIZAREA PROIECTULUI "ROSIA MONTANA"	
269	Socol Cornelia	Strada Coriolan Baran nr.9 Timisoara	Nr. 161852/DM/ 06.05.2011	<p>Petenta prezintă pozitia sa față de de folosirea cianurii in procesul tehnologic dar :</p> <p>"</p> <p>2. Toate tarile vecine Romaniei, care, conform legii trebuie sa-si dea acordul pentru demararea unui asemenea proiect cu efecte transfrontaliere, s-au declarat ostile acestui tip de minerit :Cehia si Ungaria chiar au interzis prin lege mineritul cu cianuri, iar Bulgaria a refuzat demararea unui asemenea proiect in Muntii Rodopi.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. Exista deja precedentul a doua dezastre ecologice in zona Baia Mare(2000) si Kolontar(2010).</p> <p>5. Cercetarile geologice ale amplasamentului prevazut de RMGC pentru imensul iaz de cianuri(dig inalt de 185m, suprafata aprox. 800ha, cca 215000000 tone de reziduuri nocive planificate), efectuate de ing. Justin Andrei, fost director al Institutului Geologic al Romaniei, stabilesc ca in</p>	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentei

				<p>virtutea unui sistem de falii existent in bazinul respectiv, unda de poluare va avansa lent, dar implacabil,pana in albia Muresului,otravind intregul bazin hidrografic din zona. Concluzia autorului,este transanta:"...realizarea iazului de decantare pe amplasamentul propus nu poate fi acceptata de nici o autoritate care are cel mai elemntar spirit civic".</p> <p>6. Suntem prima si singura tara din Europa care am acceptat colaborarea cu o companie miniera transatlantica. Aceste companii sunt recunoscute pentru exploatarea salbatica a solului,pe care o practica,si pentru dezastrele ecologice pe care le lasa in urma(a se vedea cazul Kirghistanului si al Turciei).Prin tot ce a facut pana acum, RMGC a ilustrat perfect acest stil de lucru. Fara a avea autorizatiile legale,a distrus 80%din patrimoniul arhitectural al Rosiei Montane si s-a impus prin sfidarea legii,minciuna si teroare.</p> <p>7. Din punct de vedere economic,proiectul ar insemna tot un dezastru,financiar,de aceasta data . Economista belgiana Francoise Heidebroek a demonstrat in mod clar ca din cele 4 miliarde de Euro profit,promise de RMGC Romaniei, in virtutea celor 2 procente,cate ii revin din cantitatea de aur obtinuta,tara noastra nu poate primi mai mult (socotind si taxele si impozitele pe cei 17 ani de exploatare),decat ridicola suma de 500 milioane de Euro.Si asta,in conditiile in care valoarea estimata a zacamentului cedat este de 9 miliarde de Euro."Castigul"Romaniei, ar fi deci,</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>pierderea unei cantitati de aur in valoare de 8 miliardecincisute de milioane,plus,in urma poluarii mediului, a unor resurse agricole,turistice,forestiere,hidrologice de o valoare inestimabila. Banii obtinuti nu ar acoperi nici macar cheltuielile de intretinere a iazului cu cianuri, care va ramane in inima tarii, o suta-doua sute de ani, pana la catastrofa finala a deversarii toxinelor in albia Muresului ! Deci:"Dam rezerva strategica de aur a tarii pentru.. o catastrofa ecologica!" Strigator la cer,daca ne gandim ca se pot obtine oricand,fara riscuri,fara cianuri,cateva kg de aur pe an, din cariera de la Cetate,cum se facea inainte de sosirea RMGC ! In felul acesta, viata si sanatatea oamenilor n-ar mai fi puse in pericol;una din cele mai pitoresti regiuni ale tarii n-ar mai fi distrusa si aurul ar ramane in tara !</p> <p>8. Si nu in ultimul rand,prin realizarea acestui proiect,s-ar ineca in cianuri,un patrimoniu arheologic care acopera 2000 de ani de istorie a romanilor si a comunitatilor reunite la Rosia Montana,adevarat Eldorado european, despre care Beatrice Cauuet,arheolog francez, spune ca este unic in lume. Ceea ce politicienii romani ar fi gata sa arunce in aer(galeriile minelor de aur romane),va fi reconstituit dupa mulaje la Toulouse!</p> <p><u>Anexez comentariului personal,o sinteza a analizei profesorilor de la ASE, care,</u> si singura, ar fi in masura sa transeze problema Rosia Montana.</p> <p>-Explorarile de la Rosia Montana sunt ilegale</p> <p>1.Documentatia pentru obtinerea acordului</p>
--	--	--	--	--

				<p>de mediu se bazeaza pe o licenta de exploatare (nr.47),care nu este pentru proiect !RMGC,nu este"titularul"proiectului,ci doar"autorul"proiectului, pentru ca nu detine,ca titular,o licenta de exploatare pentru proiect,ci detine,ca titular,licenta nr.47,care era pentru mina veche,exploatarea de stat,si inchisa in 2006.RMGC a facut explorari ilegale cu licenta47,care era de exploatare.</p> <p>2.Perimetrul licentei 47,a fost marit de catre Agentia Nationala A Resurselor Minerale(ANRM),contrar legilor minelor 61/1998 si 85/2003,pe care trebuia sa le apere. Astfel,toate operatiile de explorare,cercetare arheologica,descarcari de sarcina arheologica,certificat de urbanism,etc. se bazeaza pe un perimetru ilegal.</p> <p>3.In decembrie 2008 este anulat definitiv in justitie certificatul de descarcare arheologica pentru masivul Carnic, iar in octombrie 2010,Carnicul este repus pe lista monumentelor istorice. Deci,RMGC,trebuie sa modifice proiectul sau cu 4 mine,intr-unul cu 3 mine - ceea ce n-a facut,sperand in mod scandalos sa obtina o noua declassificare a Carnicului.</p> <p>4.RMGC,face explorari la Rosia Montana de 13 ani,desi legile minelor61/1998si85/2003 prevad ca durata explorarilor este de maxim 5+3=8 ani. Cu alte cuvinte,incepand,cel tarziu,cu anul2006,explorarile la Rosia Montana sunt ilegale!</p> <p>5. Licenta47,trebuia sa fie anulata in 2006,odata cu inchiderea minei de stat dar</p>
--	--	--	--	--

				<p>este mentinuta activa de catre ANRM, pentru interesul RMGC. Din nou, este fortata legea.</p> <p>6. Efectuarea de activitati miniere la Rosia Montata, este interzisa de legea minelor nr.85/2003, cu Art.11, deoarece, acolo exista situri arheologice de interes deosebit, protejate inca din anul 2000. Incepand cu 2003, explorarile, cercetarile arheologice si descarcarile de sarcina arheologica, trebuiau sa fie stopate. In concluzie, RMGC trebuie sa obtina mai intai licenta de exploatare pentru proiectul sau si abia apoi sa ceara certificatul de urbanism si acordul de mediu. ASE avertizeaza Ministerul Mediului ca toate documentele depuse de RMGC la Minister pentru avizare, nu trebuie luate in considerare, iar cererea de obtinere a acordului de mediu, trebuie respinsa.</p> <p>-Proiectul RMGC, contravine interesului national. De notat ca Ministerul Mediului a acceptat nenumarate modificari ale proiectului, efectuate de Companie la presiunea oamenilor de Stiinta a Academiei Romane, a ONG-urilor. ASE atrage atentia ca acest lucru este ilegal si nemaiintalnit in practica Internationala. "Unde s-a mai pomenit (la ce fel de proiecte nationale sau internationale) ca, daca nu ai facut bine proiectul de la inceput, sa ti se permita sa vii cu imbunatatiri? Consideram procedura adoptata de Ministerul Mediului ca inacceptabila si neconforma cu uzantele, ca partinitoare cu compania straina</p>		
270	Boti	Costel	Bd-ul Dimitrie Cantemir, nr. 15,	Posta	Petentul consideră ca exploatarea de la	Se anexează

	București	Bl. B 9, Sc 2, Et.5, ap. 60, sector 4 , Bucuresti tel. 021. 335 6239	Nr. 86830/01.04 2011 Nr. 161900/DM/ 11.05.2011	Rosia Montana nu trebuie aprobata deoarece: -nu sunt prezentate date tehnico economice din care sa rezulte clar avantajele părții române - tehnologia folosita va conduce la distrugerea reliefului iar in cayzul in care firma nu v-a face remedierea atunci ca ramane un teren selenar. Un exemplu este cel al terenului parasit in urma încercarii de exploatare a sulfului din Muntii Rodnei - folosirea unui iaz de pamant cu o suprafata de 6 ha si inaltimea de 170 de m nu constituie o garantie în cazul in care vor fi calamitati naturale deoarece deversarea rezidurilor conduc la infiltrarea lor in apele subterane	la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentului
271	Ioan Rosianu	Cartier Recea nr. 13 Alba Iulia	Posta Nr. 85828/01.04 2011 Nr. 161901/DM/ 11.05.2011	Petentul considera că utilizarea cianurilor și manipularea unei cantitati mari de cianura nu exclude contaminarea mediului. Totodata exista si alte surse de poluare fizico-chimice pentru care nu exista solutii tehnice cum ar fi folosirea celor 200000t de explozibil pentru detasarea a 500 milionae t de minereu și steril vor fi eliminate in atmosfera sute de milionae de metri cubi de gaze toxice și milioane de tone de praf. Riscul de ealunecare a haldelor de steril și a iazului de decantareetc.	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentul
272	Vasile Cîmpeanu	Str. Ion Mester nr. 3 ap. 45 Cluj Napoca	Posta Nr. 85827/01.04 2011 Nr. 161902/DM/ 11.05.2011	Petentul este impotriva proiectului și scoate in evidenta ca procentul pe care o sa il castige statul roman este derizoriu	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentului

273	Adăscăliței Dumitru	Str. George Enescu nr. 5 A, ap. 3 , Iasi	Posta Nr. 85856/04.04 2011 Nr. 161893/DM/ 11.05.2011	Petentul considera că : “-trebuie interzisa folosirea cianurii în minerit pentru a fi protejate sursele de apa, a vegetatiei din zona	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentului
274	Ionescu Margareta Matei Liliana Matei Alexandra	Str. Moldovita nr. 21 Bl. 13, sector 4, Bucuresti	Posta Nr. 85821/04.04 2011 Nr. 161894/DM/ 11.05.2011	Petentele sunt impotriva proiectului deoarece este evidenta poluarea întregii zone dupa începerea exploatarii, iar distrugerile sunt de neînlocuit, dovada este exploatarea der cupru de la Rosia Poeni	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentului
275	Mirescu Vergina	Com. Izvorul Barzii, jud. Mehedinti	Posta Nr. 85811/0410 42011 Nr. 161895/DM/ 11.05.2011	Petentul recomanda interzicerea totala a cianurii în minerit	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentei
276	Pop Vasile	Str. Ciucas nr. 1, Cluj Napoca	Posta Nr. 85789/04.04 2011 Nr. 161896/DM/ 11.05.2011	Petentul este impotriva proiectului Galeriile romane sunt unice in Europa si in lume	
277	Dr. Ovidiu Bojor	Str. Finlanda nr. 13 Bucuresti	Posta Nr. 85880/04.04 2011 Nr. 161898/DM/ 11.05.2011	Petentul prezinta comentarii la documentatia supusa analizei	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentului
278	Alexandra Marinescu	Giurgiu, Str. Bucuresti Bl.9/300, ap. 27	Nr. 85833/04.04	Petenta este impotriva proiectului si aduce in atentie faptul ca mediul trebuie	Se anexează la solicitarea

			2011 Nr. 161904/DM/ 11.05.2011	conservat si nu distrus	către SC RMGC SA comentariile petentei
279	Mirea Teodor	Craiova, B-dul dacia nr. 181, Bl. 73 sc. 1 , et.2, ap. 7, jud. Dolj	Nr. 858331/04.0 4 2011 Nr. 161906/DM/ 11.05.2011 coroborat cu 161907/DM	Petentul prezinta cateva argumente impotriva proiectului -Folosirea cianurii in procesul de tratare a minerurilor si crearea unui imens lac de acumularea cu reziduurile care contin cianura, -Ruperea barajului, ar fi o catastrofa dat fiind ca s-ar distruge localitati, ar muri oameni, culturi etc. -crearea unui teren cu aspect selenar...etc	
280	Bugnariu Monica	Str. Iosif Vulcan nr. 30 Cluj Napoca	Posta Nr. 86181/2011 Nr. 161898/DM/ 11.05.2011	Petenta prezintă observații cu privire la documentația supusa analizei	Se anexează la solicitarea către SC RMGC SA comentariile petentei
281	Roca Mihaela	M.Roca@lorencic.ro	Nr. 161852/DM/ 06.05.2011	Petenta nu este de acord cu realizarea proiectului –Rosia Montana	
282	Silvia Cristache	silviaafrodita@yahoo.co.uk	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Petenta trage un semnal de alarma asupra distrugerii averii acestei tari “.....Ce se poate face ca sa nu distrugem averea acestei tari, a acestui pamant? Averea lasata de stramosii nostrii?	
283	Profesor psihoterapeut Mariana Onesti Canada	onesti_m@yahoo.fr	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Petenta nu este de acord cu realizarea proiectului –Rosia Montana	
284	Perianu Anca	foranca@hotmail.com	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Petenta este impotriva exploatarii de la Rosia Montana si considera ca “..... Trebuie investit acolo cu orice pret si sa	

				lucram si pamantul agricultura si minele aceleaSuntem mai bogati ca toata UE parerea noastra persoana
285	Catalin Dragoi	catalin.dr@gmail.com	Nr. 161066/DM /02.03.2011	Petentul este impotriva proiectului Rosia Montana "....Vrem o tara curata si frumoasa !
286	Marti Remus	marti_remus@yahoo.com	Nr. 161066/DM /02.03.2011	NU - proiectului de exploatare
287	Marius Statescu	marius.statescu@realpro.ro	Nr. 161074/DM/ 03.03.2011	".....Fiinta unui popor insemnand istoria , obiceiurile, modul de viata traditional, valoreaza mai mult decat tot aurul din lume, nu numai cel de la Rosia Montana. Interesele sunt majore, nu este usor sa pretuiesti mai mult istoria si natura decat aurul, dar aici si acum se vor cunoaste oamenii mari si oamenii mici. Sper ca cei ce decid sa fie de data asta altcumva decat mici.
288	Duscas Ioan Zalau	ZALAU str aleea astrei nr 4 , bl L1 , ap 38 , cod postal 450083	Nr. 161074/DM/ 03.03.2011	Petentul prezintă parerea despre proiect " cine doreste sa raspunda intr-un termen de 1-4 ani pentru subminarea economiei nationale nu are decat sa semneze pentru demararea acestei actiuni criminale !!.
289	Ilie Bulea	basencu@yahoo.com	Nr. 161074/DM/ 03.03.2011	Petentul isi exprima protestul fata de proiect
				Email-ul nu contine comentarii cu privire la documentatia supusa consultării publice
290	Lupu Costel	[costellupu2002@yahoo.com]	Nr. 161074/DM/ 03.03.2011	Petentul isi exprima protestul fata de proiect pe care il consideră o mare catastrofa ecologica

291	Soima Traian	[soimatraian@yahoo.com]	Nr. 161074/DM/ 03.03.2011	Petentul isi exprima protestul fata de proiect pe care il consideră o mare catastrofa ecologica	
292	Sebastian Daniliuc	Sebastien Daniliuc [sedan@videotron.ca]	Nr. 161088/DM/ 04.03.2011	Salvati Rosia Montana	
293	Filon Aurel	filonaurel@yahoo.com	Nr. 161088/DM/ 04.03.2011	Nu exploatarii cu cianura a Rosiei Montane,sa ne pastram tara curata	
294	Urban Service	urban.service@ymail.com	Nr. 161106/DM/ 07.03.2011	Petentul isi exprima protestul fata de proiect	
295	Tabacu Constanta	tabacu_constanta@clicknet.ro	Nr. 161106/DM/ 07.03.2011	Petenta nu este de acord cu ".....proiectul de exploatare cu cianuri. De ce nu sunt reluate fostele exploatari din zonele aurifere, in beneficiul statului, cu alte metode?	
296	Macoveiciuc Alexandru	macoveiciucalexandru@yahoo.com	Nr. 161106/DM/ 07.03.2011	Nu sunt de acord cu acest proiect.Sunt partizantul turismului în zona aceea.	
297	Florin Sinca	sincaflo@yahoo.com www.pietriceaua.ro	Nr. 161106/DM/ 07.03.2011	Rosia Montana. Un proiect funest pentru Romania.....	
298	Nistor iulian	golden_lord2005@yahoo.com]	Nr. 161183/DM/ 11.03.2011	Petentul considera ca "Acceptarea si derularea proiectului RMGC ar insemna aplicarea inca unei lovituri puternice Romaniei si poporului roman,....."	
299	Radu Naghel	rnaghel@seniorinteractive.ro	Nr. 161183/DM/ 11.03.2011	Petentul isi exprima parerea fata de această consultare publica « In speranta ca strangerea acestor e-mailuri si dezbaterea publica nu este o farsa. Eu spun NU exploatarii Rosiei Montana. »	
300	Sanda Mocanca	sanda_mm@yahoo.com	Nr. 161188/DM/	Petenta este impotriva proiectului trage un semnal de alarma asupra pericolului	

			11.03.2011	<p>“....deschiderii exploatarei aurifere de la Rosia Montana.Oare nu se gandesc ca si pamantul este o fiinta vie, ca otravind pamantul ne condamna pe toti la un posibil cataclism, o replica pe care ar putea sa ne-o dea aceasta planetal</p> <p>daca un cutremur puternic va matura planeta distrugand centrale nucleare si risipind substantele radioactive pe intregul cuprinsul ei?</p> <p>Eu consider ca e de datoria mea sa ma revolt si sa spun NU i.....ntentiilor subersivo-subconstiente ale celor care decid soarta noastra.</p>	
301	Teodoroiu Cristina	live_me_be@yahoo.com	Nr. 161188/DM/ 11.03.2011	<p>Petenta Sunt un om oarecare. In vara trecuta am ajuns la Rosia Montana. M-a impresionat teribil ceea ce am vazut acolo. Am scris "imaginile" ramase in al meu suflet si am postat scrierea pe un site de turism. Nu vreau sa-mi raspundeti in vreun fel, nici sa va placa sau nu ceea ce am scris, ci doar sa incercati sa priviti lucrurile prin ochii mei(care vad aidoma altor multi ochi de romani)si, in masura in care banii nu au ajuns sa cumpere absolut orice, sa vedeti ca romanii inca mai iubesc tara asta si o doresc pentru ei.</p>	
302	Fam. Mariana si Dan Teodorescu Fam. Crina si Daniel Teodorescu Fam. Maria Todirascu Fam. Mariana si Mihai Condrea	teodanstef@yahoo.com	Nr. 161188/DM/ 11.03.2011	<p>Petentii sunt impotriva proiectului si considera că “Rosia Montana, trebuie sa ramina a romanilor. Nu suntem de acord cu exploatarea miniera cu ajutorul cianurilor !!!</p>	

	Fam. Clara Vantur Fam. Angela si Ioan Pistol din Iasi, Romania				
303	Anton Stefan	faneanton@yahoo.com	Nr. 161188/DM/ 11.03.2011	Petentul consideră că “ PROBLEMA PROTECTIEI MEDIULUI, SI IN SPECIAL A SITURILOR ARH.TOT CE INSEAMNA ISTORIA MINERITULUI ROMANESC, ESTE O DATORIE A TUTUROR.....	
304	Balu Petronela - Evelina	eve_0389@yahoo.com	Nr. 161188/DM/ 11.03.2011	Petenta nu este de acord cu PROIECTUL ROSIA MONTANA!	
305	Sandu Adrian	adrian.sandu35@yahoo.com	Nr. 161188/DM/ 11.03.2011	Petenta nu este de acord cu exploatarea miniera de la Rosia Montana	
306	Cristian Matis	cristian@elmec.ro	Nr. 161188/DM/ 11.03.2011	Petentul solicita ca aurul sa ramana “ LA LOCUL LUI IN MUNTII ROMANIEI,..... AVEM DATORII FOARTE MARI SI IN SCHIMBUL A CE? UNDE SUNTEM UNDE VOM AJUNGE? UNDE ESTE POPORUL ROMAN ACUM SI PENTRU CE PLATIM? MAI AVEM UN PIC DE BUN SIMT/PATRIOTISM?	
307	Gabriel Sasu	gabriel130258@yahoo.fr	161196/DM/ 15.03.2011	Petentul este impotriva proiectului si mentioneaza “ pot spune doar ca un copac se taie in 5 minute si creste in zeci de ani..... Cat priveste beneficiile exploatarei aurului,	

				la inceput au vehiculat o cifra de 4 mld dolari, mai nou au ajuns la vreo 14 mld., adica neseriozitatea acestor reclame este evidenta, daca cineva mai este atat de naiv incat sa puna in balanta banii cu oxigenul pe care-l respiram sau apa pe care o bem....	
308	Dorina Novacovschi	Novacovschi L l.novacovschi@yahoo.com	161218/DM/ 16.03.2011	Petenta este impotriva proiectului "..... Din Sibiu, va trimit votul meu (a nu se aproba exploatarea aurifera) si sper sa cintareasca mai mult decit cred in aceasta problema importanta	
309	Daniela Panait	[dana_panait00@yahoo.com]	161218/DM/ 16.03.2011	Petenta este impotriva proiectului si considera ca exista alternative la proiect care sa "VALORIFICE ACEASTA BOGATIE?DE CE SA VINA STRAINII SA CASTIGE IN TARA NOASTRA?	
310	Anghel Oana	Anghel Oana [oana_yly@yahoo.com]	161218/DM/ 16.03.2011	Petenta este impotriva proiectului si considera ca: "Ceea ce se intampla la Rosia Montana este foarte grav,intrucat statul roman ar fi in stare pentru cei 2% care ii revin sa permita companiei miniere canadiene sa arunce in aer cinci munti pentru a putea extrage ceea ce a mai ramas din zacamintele de aur.Banii proveniti din acest proiect sunt prea putini,iar poluarea prea mare.Nu inteleg de ce romanii ii lasa pe canadieni sa plece cu aurul nostru cand foarte bine putem sa ne bucuram noi de aceasta bogatie si sa o exploatam asa cum ne pricepem fara sa umplem pamantul si tot ce ne inconjoara de cianuri. Intr-adevar acest proiect ar duce la cresterea locurilor de munca in zona,dar	

				<p>acest aspect nu echivaleaza cu distrugerile care se vor produce. Peisajul, care va fi distrus odata cu vestigiile arheologice (unele din cele mai frumoase din Transilvania). Distrugerea Rosiei Montane cu frumoasele sale case si biserici, ameninta insasi identitatea poporului roman. Existenta vestigiilor romane este o dovada a latinitatii, cum putem sa trecem cu buldozerele peste ele?</p> <p>Salvati Rosia Montana!</p>	
311	Ciprian Lupu	lpciprian@gmail.com	161218/DM/ 16.03.2011	<p>Petentul considera ca : “ Exploatarea mineralelor din Rosia Montana de catre canadieni aduce mult prea putin pentru noi romanii. Am putea exploata NOI si am contribui la economia tarii. Pana la urma se creeaza "locuri de munca" pentru a distruge mediul inconjurator si mediul cultural din zona Rosia Montana si asta la dorinta canadienilor! Ne aflam intr-un mare dezavantaj! Sunt impotriva exploatarii miniere a zonei Rosia Montana!</p>	
312	Lucia Vlad	Lucia Vlad bucuria2003@yahoo.fr	161231/DM/ 17.03.2011	<p>Petenta este impotriva proiectului “Ce intrebari pot fi puse? Poate :cum este posibil sa acceptam o asa poluare intr-o zona minunata? Dumnezeu ne-a binecuvantat cu frumuseti si bogatii pe care nu le stim nici pretui, nici beneficia de ele. E mai bine sa le dam pe nimic si sa ne facem rau noua insine. E mai simplu, sa se imbogateasca unii si sa piarda restul... E revoltator ce putin iubesc unii aceasta tara!</p>	
313	Mirabela Stanciu	[acasaro2000@yahoo.com]	161231/DM/ 17.03.2011	<p>Petenta este impotriva proiectului si considera ca “.....Cererea depusa de</p>	

				<p>RMGG NU trebuie aprobata sub nici o forma! Exploatarea aurului din Romania trebuie facuta in exclusivitate de statul roman.La Rosia Montana ar trebui conservate galeriile vechi si dezvoltat turismul.</p> <p>Oricit de frumos ar fi explicata exploatarea cu cianuri tot o CRIMA ramine.Mediul ar fi otravit pentru multa vreme.Numai cuvintul cianura imi da fiori de groaza. La un eventual cutremur sau in urma unor ploii torentiale cum mai opreste RMGG PUHOIUL CU STERIL SI CIANURI?</p> <p>Impactul asupra mediului ar fi dezastruos chiar si fara cutremure si inundatii.O astfel de exploatare a aurului nu trebuie inceputa niciodata. Statul roman nu are nimic de cistigat!</p>	
314	Onac Magda	onacmagda@yahoo.com	161231/DM/ 17.03.2011	Petenta nu este de acord cu exploatarea aurului la Rosia Montana	
315	Ofelia Pandi		161248/DM/ 18.03.2011	Trebuie sa faceti TOTUL pentru a salva acest colt de rai !!! Nu am dori ca alt mare pacat sa atarne de sufletele noastre. Multumesc.	
316	Ungureanu Adrian	ungureanu.adrian.ara@gmail.com	161248/DM/ 18.03.2011	<p>Petentul nu este de acord cu exploatarea aurului la Rosia Montana</p> <p>“.....Dintre motive amintesc:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu doresc ca bogatiile tarii sa incapa pe mana unor straini - doresc sa se pastreze tot ce tine de 	

				istoria tarii si se afla in acea zona - noi si copii nostri avem nevoie de o tara nepoluata De asemeni, va amintesc ca si alte tari au bogatii care nu sunt exploatare in acest moment fiind lasate pentru generatiile urmatoare.	
317	Boris Savluc oras Rasnov	Str. Brazilor nr 47 0268 230609 tel	161248/DM/ 18.03.2011	Petentul este impotriva proiectului ;i considera ca acest proiect trebuie oprit “..... Eu sunt pictor ,am fost anul trecut o saptamana la R.M.si am pictat o serie de tablouri pe aceasta tema ,amfacut 2 expozitii ,la Sibiu si la Rasnov unde locuiesc ,dar mas media si autoritatile nu prea se implica.Daca doriti va pu la dispozitie 40 de tablouri cu imagini din R.M. in antiteza cu imagini de cosmar din viitorul exploatare...”	
318	Liliana Iacobescu	lilianaiacobescu@clicknet.ro]	161275/DM/ 21.03.2011	Petenta sustine Salvarea Rosiei Montane cu orice pret!!!!”	
319	Clara Petrescu	clara1438@yahoo.com	161290/DM/ 22.03.2011	Petenta este impotriva proiectului “ Acest proiect nu trebuie pus în aplicare!! S-a renunțat la cianura în minierit, este o tehnologie expirată și foarte periculoasă! Acest proiect este FALIMENTAR, tehnologia cianurii fiind depășită. În curând, exploatarea minieră cu cianură va fi <u>interzisă</u> în Uniunea Europeana, prin aprobarea unei restricții (este pe lista de priorități a Parlamentului), deci punerea acestui proiect în aplicare este o risipă de bani! <u>Îl vor închide în maximum trei ani!</u> Dar țara câte va pierde până atunci?	

				<p>Pentru natură, proiectul este precum cancerul! Efectele se vor vedea în timp. Proiectul va provoca un DEZASTRU ECOLOGIC ȘI CULTURAL, fără a dăruia nimic înapoi!</p> <p>Locurile de muncă astfel create vor fi infime, în comparație cu prețul plătit de statul român pentru întreținerea acestui proiect, preț bănesc, impact ecologic dezastruos, distrugerea patrimoniului.</p> <p>.....</p>	
320	Paveliuc Dan	danpav86@yahoo.com	161290/DM/ 22.03.2011	<p>Petentul împreună cu familia este împotriva proiectului.</p> <p>“Sa nu se înceapă extracția aurului din aceea zonă!</p> <p>Aurul din Rosia Montana e al romanilor!</p> <p>Rosia Montana trebuie salvată de la distrugerea pe care vor să-o facă marile companii !</p>	
321	Gaiu Tatiana	gaiutatiana@yahoo.com	161290/DM/ 22.03.2011	<p>Petenta împreună cu familia este împotriva proiectului.</p> <p>“Sa nu se înceapă extracția aurului din aceea zonă!</p> <p>Aurul din Rosia Montana e al romanilor!</p> <p>Rosia Montana trebuie salvată de la distrugerea pe care vor să-o facă marile companii !</p> <p>companii</p>	
322	Adina Barsan	adina.barsan@gmail.com	161308/DM/ 23.03.2011	<p>Petenta își manifestă dezacordul față de proiect</p>	

323	Florin Bumbas	bumbasflorin@yahoo.com	161311/DM/ 24.03.2011	Petentul isi exprima protestul fata de proiect	
324	Stefan Vianu	stefanvianu@yahoo.com	161311/DM/ 24.03.2011	Petentul se opune categoric proiectului de exploatare miniera a RMGC. Nu avem dreptul sa ne distrugem tara. Oamenii politici sunt sau ar trebui sa fie deplin constienti de raspunderea lor. Sunt abateri pe care cetatenii acestei tari nu le vor tolera.	
325	Delia Dunca	deliadunca@yahoo.com]	161311/DM/ 24.03.2011	Petenta isi " exprim profundul dezacord in privinta continuarii proiectului Rosia Montana, daca pe viitor nu se vor respecta masurile de protectie a ecosistemului pe teritoriul Romaniei. Nu trebuie sa lasam capitalismul si tot ce reprezinta el mai rau (pure interese financiare si economice, poluare, distrugerea ecosistemului etc) sa ne strice conditiile de viata si mediul in care traim."	
326	Carmen Tica - bibliotecara	carmen.tica@gmail.com	161311/DM/ 24.03.2011	Petenta este impotriva proiectului Aş vrea să pot măcar să strig AJUTOR pentru Roşia Montană dar nu pot pentru că realizez că toţi ne-am transformat în zombi. Am semnat petiții am încercat să fac cunoscut oamenilor prin mail, prin prezentări la bibliotecă, am citit în presă, am vazut reportaje la televizor...	

327	Marian Matei	marianphoto2003@yahoo.com4 915789359975 +40752.803.236]	161311/DM/ 24.03.2011	NU exploatarei Rosiei Montane	
328	Marin Udroi profesor	stilsimplu@yahoo.com	161347/DM/ 25.03.2011	Petentul este impotriva proiectului	
329	Gentiana DANILA	gentiana@math.jussieu.fr	161347/DM/ 25.03.2011	Petentul transmite “ Un scurt mesaj pentru a-mi exprima dezaprobarea fata de proiectul de a distruge zona Rosia Montana. Romania ar trebui sa profite de frumusetile sale naturale si sa devina o zona turistica cum nu mai exista in Europa, decat sa intoxice apele si solul cu cianura, lasand in urma praful si pulberea. As dori sa fiu informata daca se poate de urmare a acestei consultari publice, si ce se va hotari pana la urma legat de viitorul Rosiei.	
330	Angela Balan Bistrita	Angela Balan angela_balan2003@yahoo.com	161360/DM/ 28.03.2011	Protest impotriva proiectului Rosia Montana Comentariul nu conține observatii sau intrebari privind impactul asupra mediului sau sanatății oamenilor	
331	Ing. Pascu Pavel -Sibiu	Pascu Pavel [pavelpascu@gmail.com]		Petentul este împotriva proiectului Comentariul nu conține observatii sau intrebari privind documentatia supusa analizei cu privire la impactul asupra mediului sau sanatății oamenilor	
332	Corina Carcu Baila	[corina_baila@yahoo.com]	161360/DM/ 28.03.2011	Nu sunt de acord cu acest proiect de exploatare din considerente ecologice. Corina Carcu Baila	
333	Balan Marius	balanmariushorea@yahoo.com	161360/DM/	Petentul nu este de acord cu instrainarea	

	Horea Presedinte PER Bistrita		28.03.2011	resurselor Romaniei de la Rosia Montana !	
334	Mircea Benta	mirceabenta2006@yahoo.com	Nr. 161360/DM/ 28.03.2011	Petentul considera ca nu "... trebuie permisa distrugerea naturii (solul si subsolul) Muntilor Apuseni. Sa fie blestemati cei care vor sa vanda la straini si aurul din subsolul tarii. Mai bine sa ramana generatiilor viitoare, care vor sti sa- l extraga fara cianuri - otrava cea mai de temut pt. tot ce este viu. Oare nu au fost suficiente catastrofele de la Certej si Baia- Mare ?	
335	Miruna Soiu	mirunarox@gmail.com	Nr. 161360/DM/ 28.03.2011	Petenta este impotriva exploatarii si mentioneaza ca.Rosia Montana este un tinut istoric unic in Europa si nu ar trebui sa aiba un pret.	
336	Linda Motoiu	lmotoiu@yahoo.com	Nr. 161360/DM/ 28.03.2011	Petenta nu este de acord cu ".....exploatarea cu cianuri de la Rosia Montana. Trebuie sa ne gandim si la urmasii nostri. Daca s-ar dezvolta turismul in zona am avea numai de castigat.Dumnezeu a creat natura nu cianura. "	
337	Stefan Cristescu, tel. 0758302849	stefancristescu09@yahoo.com	Nr. 161360/DM/ 28.03.2011	Petentul nu este de acord cu "exploatarea si folosirea cianurii. Vedeti si pagina de internet "Salvati Rosia Montana- zacaminte de wolfram". Indiferent de cele scrise pe hartie poluare tot va fi si o vor manca pe paine urmasii bastinasilor."	
338	Adriana Haralambie	adriana.haralambie@gmail.com	Nr. 161360/DM/ 28.03.2011	Petenta expune punctul sau de vedere cu privire la proiect " Am urmărit în data de 6 martie un documentar numit "Alethea - Amintiri din	

				<p>viitorul Roşiei Montane", care are ca subiect un alt proiect de exploatare a aurului cu cianuri în localitatea Bergama sau Pergama (vechiul Pergam) de pe teritoriul Turciei de astăzi. La Pergama, aceeaşi companie canadiană Gold Corporation, prin aceleaşi metode, respectiv folosirea cianurii, a produs dezastre ecologice şi umane, şi anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poluarea mediului înconjurător, care a dus la imposibilitatea comunităţii locale de a-şi cultiva pământurile (populaţia fiind ocupată în principal cu agricultura, care le oferea şi mijlocul principal de a-şi asigura traiul de zi cu zi) şi la dezvoltarea în rândul comunităţii locale a diferitelor tipuri de cancer. - mutilarea peisajului natural prin săparea unei gropi uriaşe pe fundul căreia s-a format un aşa-zis lac cu substanţe toxice pentru toate sistemele vii - distrugerea vestigiilor istorice din vechiul oraş Pergam <p>Scenariul este identic: şi turcilor li s-a spus că metoda de exploatare a aurului cu cianuri este inofensivă pentru oameni, animale şi mediu, aşa cum ni se spune şi nouă dealtfel.</p> <p>ADEVĂRUL este însă cu totul altul: exploatarea aurului cu cianuri este sinonimă cu moartea, urâtul şi distrugerea. Vă rog frumos, în nume propriu şi în numele strămoşilor noştri care au iubit pământul României şi oamenii lui, dar şi în numele copiilor noştri să protejaţi oamenii, mediul, istoria, frumuseţea şi sănătatea mediului înconjurător de la Roşia Montană.</p> <p>.....</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Vă rog să gândiți proiecte de dezvoltare a zonei Roșia Montană care să fie sustenabile, care să protejeze viața și frumusețea acelor locuri (ecoturismul de exemplu, dar nu numai).</p> <p>Email-ul este continuat cu trimiteri la diferite link-uri privind o serie de articole legate de subiectul Rosia montana</p>	
339	Viorica Sorescu Bucuresti	vioricasorescu@yahoo.com	161360/DM/ 28.03.2011	<p>Petenta impreuna cu "...familia este impotriva proiectului de exploatare aurifera de la Rosia Montana. Dorim o Romania curata fara cianuri in mijlocul tarii. Mai bine sa murim de saracie decit de cianuri."</p>	
340	Ban Mihaela Roxana	SPLAIUL UNIRII NR 9 BL7 SC A AP12 POPESTI LEORDENI ILFOV	Nr. 161375/DM/ 29.03.2011	Petenta nu este acord cu proiectul	
341	Jurcuta Florin	florinjurcuta@yahoo.com	Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	Petentul nu este acord "cu exploatarea aurului prin metoda cu cianura, la ROSIA MONTANA"	
342	Mariana Moldovan-din Petrla	emlonea2004@cnh.ro		<p>Petenta nu este acord cu proiectul EUROGOLD-ului de la ROSIA MONTANA</p> <p>Pastrati natura asa cum a lasat-o Dumnezeu</p>	
343	Mihai Bugu architect.		Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	<p>Petentul este impotriva proiectului si este pe "deplin convins ca minunea aia de companie canadiana nu are niciun interes sa respecte mediul, iar Statul roman e mult prea putin interesat sa o verifice.</p>	

344	Dan Farcas	dandfarcas@yahoo.com	Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	Petentul consdiera ca : Daca la Rosia Montana exista aur si cupru, daca aceste metale sunt din ce in ce mai greu de gasit in lume, de ce sa nu le lasam mostenire, sa le creasca valoarea, sa se poata spune si maine ca suntem o tara bogata si demna de respectat. Peste o suta de ani se vor gasi si metode mai omenesti de exploatare decat cianura. Vocatia Romaniei, pe langa agricultura, este turismul, inclusiv cultural. Sigur, nu imbogateste atat de repede (inclusiv pe beneficiarii shpagilor) dar dureaza in veci. Muntii Apuseni au un potential turistic imens, inclusiv prin minele ramase din antichitate ori prin folclor, dar si prin curatenia apelor si a bucatelor.....	
345	Catalin Boteanu	real_botila@yahoo.com	Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	Petentul considera ca " acest proiect este un atentat la Natiunea Romana. Este crima impotriva umnitatii si impotriva vietii. Imi exprim in acest fel dezacordul fata de acest proiect de exploatare aurifera care doreste sa stearga de pe fata pamintului o zona de aur a Romaniei.	
346	Tania Iancu, arhitect	taniancu@yahoo.com	Nr. 161397/DM/ 30.03.2011	Petenta considera ca : "E timpul sa lasam aurul acolo unde e si sa scoatem altfel de aur: aurul intelepciunii si harnicieii noastre, aurul valorificarii a ceea ce avem mostenit in acea zona: galeriile romane - unicate in lume si locuintele minerilor, natura superba si traditiile locale din zona.	
347	Daniel Ionetecu- inginer silvic.	ionetecud@yahoo.com	Nr. 161397/DM/	Petentul este impotriva proiectului si mentioneaza ca "Raiul poate fi la Rosia	

			30.03.2011	<p>Montana.Raiul este acolo unde de mii ani mii de ani, generație după generație, ne-am născut, am trait și ne-am bucurat de ceea ce Domnul ne-a dat.</p> <p>Să lăsăm așă pentru ca cei care vin după noi să se bucure de Raiul pe Pamânt, acolo unde este el, la Fundata, pe Valea Prahovei, în Delta Dunării sau la Roșia Montană.</p> <p>Da, Raiul poate fi la Roșia Montană așă cum este acum. De noi depinde asta. De noi și de cei pe care noi i-am ales. Pentru ei un apel din suflet, nu ne dezamăgiți, salvați ROȘIA MONTANĂ.</p>	
347	Nicolae Elisabeta geograf la Institutul de Meteorologie	mary.nicolae@meteoromania.ro	Nr. 161398/DM/ 31.03.2011	Petenta este de parere că: “la noi principiile Dezvoltarii Durabile sunt prost traduse si aplicate. Totul se face brutal de sus in jos, pt ca asa au hotarat tot felul de comisii si comitete, cand de fapt totul incepe de jos in sus. Sigur cei din Rosia Montana (cei ce au mai ramas) stiu ce este mai bine pt.ei, isi cunosc locurile si nevoile mai bine ca oricare dintre noi, cei din tara si din afara ei.....	
348	Diaconeasa Nicolae, Craiova	Str. Remus nr. 12	Posta Nr. 85776/29.03 .2011 161428/DM/ 01.04.2011	Petentul nu este de acord cu proiectul Rosia Montana si solicita sa nu fie eliberat avizul.	
349	Madalina Andreea	[madalinaandreea55@yahoo.com]	Nr. 161442/DM/ 01.04.2011	Rosia Montana este a oamenilor de aici. Ne-am nascut, am crescut la Rosia si nimeni nu tine cont de opiniile noastre. Nu	

				vrem sa vina unesco dar nu ne baga nimeni in seama.	
350	Uniunea Asociatiilor de proprietari si Locatari Piatra Neamt	Strada Titu Maiorescu nr. 3, bl. I 1, sc,.B parter	Posta Nr. 73069/04.04 .2011 Nr. 161454/DM/ 04.04.2011	Petentii sunt impotriva proiectului si solicita sa : „fioe respectata Directiva UE si sa fie interzis ca in Romania sa nu se mai foloseasca cianuri pentru ca urmarile s-au vazut in marea catastrofa de la Baia mare „	
351	Groza Gheorghe	Alba Iulia 0258 827253	Posta Nr. 85868/04.04 .2011	Petentul este impotriva proiectului si consideră ca acest proiect nu trebuie aprobat	
352	Ciobanu Natalia, Iasi	sarulesteanu.roxana@yahoo.com	Nr. 161605/DM/ 18.04.2011	Petenta este impotriva proiectului si considera ca: “ Proiectul RMGC contravine interesului national”	
353	Fam. Sumalan	buburuzabubu86@yahoo.com	Nr. 161605/DM/ 18.04.2011	Petentii sunt impotriva proiectului si “ IMPOTRIVA APROBARII PROECTULUI ,DE LA ROSIA MONTANA CU EXPLOTAREA MINERITULUI”	
354	Ioan Ispas Delaware , USA	ioan_ispas@yahoo.com	161651/DM/ 20.04.2011	Petentul este impotriva « ... proiectului RMGC de exploatare a aurului si restului de metale nobile prin metoda cu cianuri, si prezinta un material documentarRomania nu v-a castiga decat praful de pe toba si va ramane cu peisajul distrus , site-ul istoric distrus si cu belele legate de lacul de cianuri »	
355	ing.ch. Teodora Anghelina, Cerc St Pr .Gr.II; jurist Dorina	teodora_anghelina@yahoo.co.uk	Nr. 161666/DM/ 26.04.2011	Petentele sunt impotriva proiectului si doresc « interzicerea proiectul ilegal si letal din punct de vedere ecologic, prin care se doreste exploatarea zacamintelor	

	Dejeu Bucuresti			<p>aurifere dela Rosia Montana prin procedeul cu cianuri !</p> <p>..... Este catastrofal, ca dupa o bomba atomica. Ca sa poata stopa poluarea apelor freatice cu cianuri, guvernul canadian a fost nevoit <u>sa inghete realmente solul</u>, pentru a opri penetrarea otravurilor in profunzime, spre apa. Pentru aceasta investitie de inghetare a solului s-au cheltuit miliarde de dolari ! Ar avea Romania de unde sa ia aceste fonduri ? ar putea executa astfel de proiecte grandioase, chiar daca asa tarziu? NU si NU. Deci poluarea pamantului si apelor ar fi definitiva, cu urmari nefaste incomensurabile in sanatatea oamenilor si a urmasilor nostri !.....</p>	
356	Oana-Maria Marian	[oana_pom@yahoo.com]	Nr. 161660/DM/26.04.2011	Petenta este impotriva proiectului “ NU pentru exploatarea zacamintelor aurifere de la Rosia Montana!!”	
357	Elena Harja	elenaharja@yahoo.com	Nr. 161666/DM/26.04.2011	Petenta se pronunta impotriva si solicita “ salvarea ROSlei MONTANE!!!!!!!!!!!!!!”	
358	Matei Canta	matei.canta@skynet.be	Nr. 161666/DM/26.04.2011	<p>Pententul este impotriva proiectului l;i prezinta comentarii cu priivire la un documentar despre Canada.</p> <p>“.....Printre altele se vorbea de refacerea naturii in locurile unde s-au facut extractii de metale pretioase cu metoda cianurilor.Pe zeci de hectare in jur ,pamantul era ars ,vegetatia galbena ,pamantul otravit pentru o perioada lunga de ani.</p> <p>Edilul regiunii respective se lupta de niste ani buni sa imbunatateasca natura si apale</p>	

				din jur;o lege in Canada a interzis metoda cu cianuri si atunci Corporatiile au plecat in alte tari.sunt mai multe de spus dar ce am retinut atunci a fost faptul ca si canadienii au fost victimile unor corporatii.Acum lupta sa-si refaca natura.....”	
359	Adriana Vlaicu	adriana.vlaicu@yahoo.com	Nr. 161666/DM/ 26.04.2011	Petenta este împotriva proiectului Rosia Montana!	
360	Vasile Florina	Aleea Uioara nr. 1, Bucurei	Posta Nr. 86045/26.04 .2011 Nr. 161683/DM/ 26.04.2011	Petenta este împotriva proiectului	
361	Vasile Marian	Aleea Uioara nr. 1	Posta Nr. 86042/26.04 .2011 Nr. 161681/DM/ 26.04.2011	Petentul este împotriva proiectului	
362	Valerian Cimpoieș,	Rosia Montana	Posta Nr. 86044/26.04 .2011 Nr. 161682/DM/ 26.04.2011	Petentul este împotriva proiectului	
363	Eugen Bejinariu,	Radaut,i Suceava	Posta Nr. 86046/26.04 .2011 Nr. 161684/DM/	Petentul contesta aprobarea proiectului si precizează că exploatarea cu cianuri a 800 tone de aur și 2000 tone de argint va insemna mari modificari in Muntii Apusen. De asemenea crearea a 2300 de locuri de munca directe pe durata constructiei minei	

			26.04.2011	si 880 pe perioada exploatarei aurului este o grija falsa a investitorilor	
364	Stefana Cimpoies	Rosia Montana	Posta Nr. 86043/26.04.2011 Nr. 161680/DM/26.04.2011	Petenta protestează impotriva proiectului	
365	Georgeta Sorca	Str. Verdi nr. 3 sac. A parter sector 2	Posta Nr. 73807/21.04.2011 Nr. 161689/DM/26.04.2011	Petenta sprijină analiza profesorilor de la ASE.	
366	Maria Durigan	Otopeni , Calea Bucurestilor 64 A BI C 2 -1ap. 27	Posta Nr. 86025/26.04.2011 Nr. 161688/DM/26.04.2011	Petenta sprijină demersul profesorilor de la ASE pentru salvarea Rosiei Montane	
367	Orza Teodor și Maria	Targu Mures, Str, Faget nr. 6/15 jud., Mures	Posta Nr. 73808/26.04.2011 Nr. 161691/DM/26.04.2011	Petentii "nu sunt de acord cu exploatarea miniera pe baza de cianura la Rosia Montana »	
368	Ion si Elvira Gutuiu	Brasov, Bd-ul Saturn nr. 9 sc. C ap.10	Posta Nr. 161692/DM/26.04.2011	Petentii sprijină demersul profesorilor de la ASE pentru salvarea Rosiei Montane	
369	Adriana Vlaicu	adriana.vlaicu@yahoo.com	Nr. 161666/DM/26.04.2011	NU ! pentru proiectul Rosia Montana	

370	Voinea Lucia	voinea.lucia@yahoo.com	Nr. 161710/DM/ 27.04.2011	Petenta spune "Un NU hotarat acestui proiect care nu ne aduce nici un fel de beneficii ,dimpotriva ne saraceste !!!	
371	Rizea Tatiana	AVRAM ALINA alina_2705@yahoo.com	Nr. 161710/DM/ 27.04.2011	Nu sunt de acord cu proiectul Rosia Montana si sprijin analiza profesorilor de la ASE.	
372	Gabriela Zancescu	Klauss Magnus [gabi_paul108@yahoo.com	Nr. 161710/DM/ 27.04.2011	NU hotarat, pentru orice forma de exploatare aurifera la Rosia Montana!	
373	Sabina Ioana Pomian, Baia Mare	pomiansabina@yahoo.com	Nr. 161710/DM/ 27.04.2011	Petenta este impotriva proiectului Rosia Montana	
374	Georgeta Manafu	cici742000@yahoo.com	Nr. 161710/DM/ 27.04.2011	Petenta nu este " de acord cu aceasta CRIMA IMPOTRIVA NATURII	
375	Bezdadea-Ivanescu	Ioana Ioana Ivanescu [bl00dst4in@yahoo.com	Nr. 161710/DM/ 27.04.2011	Mesaj pro salvarii Rosia Montana!	
376	Mihaela Bezdadea-Ivanescu	miky_ivanescu@yahoo.com	Nr. 161728/DM/ 28.04.2011	Petenta este impotriva proiectului "Salvati Rosia Montana! NU <i>eutanasiati</i> muntii! Nu distrugerii istoriei acestei tari!	
377	Nicolescu Constantin	ncpuiu@yahoo.com	Nr. 161728M/28 04.2011	Petentul nu este de acord cu " exploatarile de la Rosia Montana indiferent ce firma vine (Gold Corporation sau alta). NU vrem sa dispara muntii, padurile, apele, fauna.....	
378	Iulia Andreea Bocsan	iulia.bocsan@yahoo.com	Nr. 161737/DM/ 29.04.2011	Petenta nu este de acord cu " exploatarea aurului utilizand cianura"...	
379	Popovici Artimizia	Udesti, jud. Suceava	Posta	Petenta nu este de acord cum vanzarea si	

			Nr. 86073/29.04 .2011	exploatarea Rosiei Montane	
380	Olimpia Calin	Calin olimpia.calin@irer.it	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petenta este impotriva proiectului si se alatura “ milioanele de cetateni romani si straini cu spirit civic, care protesteaza vehement impotriva exploatarei de la Rosia Montana!!!!.....”	
381	Achitei Dumitru Timisoara	Mitica Ileana Achitei mititim@hotmail.com	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petentul este impotriva proiectului de la Rosia Montana.	
382	Valentin Martusevici	vlmartusevici@yahoo.com	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petentul este impotriva proiectului	
383	Mariana Lulache	mariana_lulache@yahoo.com	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petenta este impotriva proiectului si doreste sa precizeze printre altele : “.....SPECIALISTIII mari/renumiti din Romania si din Europa spun NU!! hotarat,.....”	
384	Mariana Lili	mariana_lili2000@yahoo.com	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petenta este impotriva proiectului si considera ca: “ Trebuie sa luptam pentru pastrarea patrimoniului natural.....”	
385	Denisa Iliescu	Denisa.Iliescu@cez.ro	Nr. 161754/DM/ 02.05.2011	Petenta este impotriva proiectului “.....Oare cat mai trebuie sa asteptam sa construim o comunitate sociala puternica si sa ne aparam viitorul?”	
386	Angela Dudau	angela.dudau@yahoo.com	Nr. 161786/DM/ 03.05.2011	Petenta este impotriva proiectului si isi exprima pozitia fata de “ protejarea a ceea ce a mai ramas din Rosia Montana.....”	
387	Christescu Dana	danachristescu@yahoo.com	Nr. 161786/DM/ 03.05.2011	Petenta este impotriva proiectului	
388	Ioana Cârnațiu și Diana Cârnațiu - Tg. Mureș	ioanadianne@yahoo.com	Nr. 161786/DM/ 03.05.2011	Petentii sunt impotriva proiectului	

389	Darie Lucian, Orastie	Str. Dealul Mic nr. 55, Orăstie, jud.Hunedoara	Posta Nr. 86061/28.04 .2011 Nr. 161769/DM/ 03.05.2011	Petentul sustine pozitia Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din ASE	
390	Ethel Băiaș și Silviu Băiaș , Bucuresti	Str. Rahmaninov nr. 15	Posta Nr. 86117/04.05 2011 Nr. 161803/DM/ 04.05.2011	Petentii sustin pozitia Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din ASE	
391	Anca si Anna Apostolescu	anakonda_mix@yahoo.com	Nr. 161786/DM/ 03.05.2011	Petentii sustin pozitia Grupului pentru salvarea Rosiei Montane din ASE	
392	Florisca Cristian	C.Florisca@lorencic.ro	Nr. 161852/DM/ 06.05.2011	Petentul nu este de acord cu realizarea proiectului	

NOTA

- Petițiile anonime sau cele în care nu au fost trecute datele de identificare a petiționarului nu au fost incluse în prezentul formular. De asemenea, petițiile ilizibile, cele în care obiectul solicitării nu este clar, precum și cele care conțin injurii și expresii denigratoare la adresa instituției sau a funcționarilor publici, nu au fost incluse în formular și au fost clasate potrivit prevederilor art. 7 din OG nr. 27/2002 *privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor*.
In acest sens prezentam cateva exemple **primite pe email** : Lucian unaerugnu [keopss2006@yahoo.es, Cristi Zup [crizup@yahoo.com], Dawgg The Real [ro_dawgg@yahoo.com], Nu am Adresa [nuamadresa@gmail.com], Baiazid Turcul [bzdtc@yahoo.com] etc., **primite prin posta** : M Ciubotaru si familia Prahova, Dr Dumitrescu A din Constanta, Târziu Aurelia, Târziu Angela si Târziu Aurel din Alba Iulia, Sabina Pandelescu, Barzan Ilie si Zita, Orastie, Vasile, Ploiesti etc.
- Formularul nu cuprinde petitiile care au fost adresate autoritatilor și cele în care petiționarul refuză să primească răspuns de la titularul proiectului (Familia Muresan Ioan si Rozalia, com. Rosia Montana ,jud. Alba, Jurca Gabriela, Rosia Montana, Jurca Sorin,IRosia Montana, Liviu Selegea Rosia Montana.